

XXV. DÖNEM

(24 Şubat 1979 – 23 Şubat 1980)

Odamızın 25. Genel Kurulu 24 Şubat 1979 tarihinde Ankara DSİ Konferans Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Genel Kurulumuzun VI. Bilimsel ve Teknik Kongre'nin hemen ardından oluşu, geçmiş yıllara oranla daha geniş bir katılıma şahit olunmuştur. O yılları yaşayan üyelerimizin aktardığı kadarı ile 1979 yılı başında Odamıza kayıtlı 2.300'e yakın üyemiz olmasına karşın 25. Genel Kurul 850-900 meslektaşımız ile gerçekleştirilmiştir. Oda Yönetim Kurulu Başkanı Turan DÜNDAR'ın Genel Kurulu açışında sonra tek aday olan Hüseyin ÖZTEK Genel Kurul Divanına Başkan olarak seçilmiştir. Divanın diğer üyelerin de belirlenmesinden sonra, Yönetim Kurulu Başkanı Turan DÜNDAR söz almıştır.

Turan DÜNDAR; "... Aramızdan ayrılan üyelerimizi ve faşist çeteler tarafından katledilen tüm emekçileri saygı ile anarız..." diyerek konuşmasına başlamıştır. Daha sonra Yönetim Kurulu Üyelerini hedef alan, maksatlı dedikodular çıkarıldığını ancak açık eleştirilerde bulunulmadığını, bu durumun son derece üzücü olduğunu belirtmiştir. Turan DÜNDAR, üyelerin ekonomik ve demokratik sorunlarına geniş yer vererek konuşmasını tamamlamıştır.

Konuk konuşmacılardan ilk sözü alan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Deniz BAYKAL olmuştur. BAYKAL; madenlerin devletleştirilmesi konusunda son gelişmelere ilişkin bilgiler vermiştir. Özel sektörden devredilecek sahalarda daha ekonomik ve verimli işletmeciliğin devletçe yapılacağını söylemiştir. BAYKAL ayrıca, teknik eleman sorunlarını da çözüme kavuşturacak yeni bir örgütlenme modelinin 1979 yılında geliştirilmesi gerekliliğini vurgulamıştır. Madencilik sektöründeki KİT'lerin ve KBİ gibi KİT dışı modellerin artık geçerli olmadığını anlatan BAYKAL, Genel Kurula başarılar dileyerek sözlerini tamamlamıştır.

Daha sonra TMMOB Başkanı Teoman ÖZTÜRK söz almıştır. ÖZTÜRK; Faşist baskı ve terörün yaşamın her alanında sürüp gittiğini, emperyalist sömürünün giderek yoğunlaştığını belirtmiştir. Tüm çalışanların, onların örgütlerinin, Odalar ve Birliğin kısa ve uzun dönemli sorunlarına değinmiştir. Bazı Odaların olanaklarına oranla yeteri kadar Birliğe destek olmadıklarını, ancak Maden Mühendisleri Odası üye ve yöneticilerinin en güç koşullarda dahi TMMOB'ye sürekli destek olduğunu ve katkıda bulunduğunu söylemiştir.

Bu arada Genel Kurul Yönetmeliği, Genel Kurulca kabul edilmiştir. Öğleden sonraki oturumda Yönetim Kurulu çalışma raporu ve Denetleme Kurulu raporu okunup eleştirilere geçilmiştir.

İlk sözü alan Samih ÖZGEN; konuşmasında Oda Yönetiminin bir yıllık yayınlarında bir çok olumsuzlukları sıraladığını ancak bunlara çözüm getirmediğini belirtmiştir. Emperyalizmin soykırım silahlarına büyük harcamalar yaptığını, Odanın ise bu olaylar karşısında sustuğunu söyleyerek, "*Oda Yönetimi bu susma ile, barış mücadelesini anlamsız mı buluyor?*" sorusunu yöneltmiş ve "Böylesi ortamlarda tüm ülkelerin dünyada dostu ve düşmanı vardır." şeklinde bir ifade de bulunmuştur. Savaşın

nedeninin emperyalizm, kapitalizm ve Maoculuk olduğunu belirten ÖZGEN, Oda Yönetim Kurulunun oy birliği ile Cumhuriyet Gazetesini protesto ettiğini belirtmiştir.

Hüseyin ÖZLÜTAŞ; 1978 yılında faşizmin kitle katliamlarına varan azgınlığı karşısında CHP ağırlıklı Hükümetin uyanık davranmadığını belirtmiştir. Uluslararası alanda savaş kışkırtıcılığı yapan güçlerin, ABD, Rus ve Çin emperyalizmi olduğunu iddia eden ÖZLÜTAŞ, "Revizyonistler Oda Yönetiminden uzaklaştırıldılar, ama Odanın politikası revizyonizmden uzaklaşmadı." demiştir. Rusya'nın wolfram, barit ve asbest madenlerimize el attığını, Devletleştirme Yasası'nın, komprador burjuvazinin kendi arasındaki iç çelişkilerden kaynaklandığını belirtmiştir.

Fethi KUTLU; Odanın şube sayısının az olduğunu belirtmiş ve yeni şubeler açılmasını önermiştir. İlhan KAFADAR ise, şu ana kadar olan tartışmaların Türkiye'deki madencilik sorunları ile ilişkili olmadığını belirtmiştir.

Tayyar ALACA; Öznel sorunlarımızın, Türkiye ve Dünya sorunlarından soyutlanamayacağını belirterek sözlerine başlamıştır. CHP ağırlıklı Hükümetin işbaşına gelişine Oda Yönetiminin yanlış yaklaştığını, emekçi kesimlerle tekeli sermayenin çıkarlarının kesişemeyeceğini vurgulamıştır. Oda Yönetiminin yanlış değerlendirmeler içinde olduğunu belirten ALACA, sözlerinin son bölümünde jeofizik mühendisi arkadaşların sorunlarına değinmiş ve kısaca, jeofizik mühendislerinin ayrı bir Oda kurma istemlerinin haklı olduğunu vurgulamıştır.

Rasih ŞERİFOĞULLARI; Anti-faşist birlik konusunun önemini vurgulamıştır. Ecevit Hükümetinin bu konuda gerekeni yapmadığını belirtmiştir. Ahmet Tuğrul BAŞOKUR; jeofizik mühendislerinin sorunlarına değinmiş ve bu arkadaşların Oda da daha aktif görev almalarını önermiştir.

Bir sonraki konuşmacı Güher KOZAK; kendisinden önce konuşan eleştiricileri eleştirmiştir. Üyelerimizin ekonomik ve demokratik haklarının alınmasının sürekli gündemde olması gerektiğini hatırlatmıştır. Teknik elemanların yetki ve sorumluluk, kadrosuzluk durumlarına değinmiş ve devlet işletmelerindeki atamalar konusunda eleştiriler getirmiştir. Daha sonra söz alan üyelerimiz Selim İNSEL, Tayyip ERİŞEN, Mesut TORAMAN, Savaş TUNCABOYLU, Aziz ŞENEL, Ayhan KANTARCI ve Öztürk MERAL kısaca; ülkemizin, madenciliğin ve örgütlülüğümüzün sorunlarından bahsederek çeşitli çözüm önerilerinde bulunmuşlardır.

Yapılan tüm eleştirileri Yönetim Kurulu adına Yalçın ÇİRİNGEL ve Turan DÜNDAR yanıtlamıştır.

Yalçın ÇİRİNGEL; Oda Yönetimini eleştiren grubun geçen yılki Genel Kurulda seçimi yitirdikten sonra, Odaya adımlarını dahi atmadıklarını hatırlatıp bu arkadaşların hiçbir görev talep etmediklerini, hiçbir çalışma içinde yer almadıklarını hatta çalışmak isteyen kimi üyelere de engel olduklarını söylemiştir. Bir örgüte bu şekilde sahip çıkılamayacağını belirten ÇİRİNGEL, bütün bir yıl boyunca eleştirilerin yapıcı değil, yıkıcı, karalamalarla, dedikodularla dolu olduğunu anlatmış ve bütün bir yıl boyunca yapılan dedikoduların pek çoğunun buraya neden açık seçik getirilmediğini sormuştur. Eleştirici muhalefet grubun siyasi çizgisinin yazdıkları yada konuştukları ile pratiği

arasında çelişki olduğunu, muhalefetin birlik çağrılarını zaman zaman tekrarladığını, ancak pratikte kendinden başka kim varsa tümünü tasfiyeye yöneldiğini örnekleriyle belirtmiştir.

Muhalefetin ülkemize özgü mücadele yöntemleri olmadığını vurgulayarak aynen şöyle söylemiştir; *"Eğer bir grup, daha doğrusu bir siyasi çizgi, Türkiye'de olup bitenleri, orijinali içinde yakalayıp kavrama ve özümleme yerine, böyle bir çabaya gereksinme duymadan bir uluslararası siyasi çizginin modelleri çerçevesinde yaklaşım değerlendirirse, bilin ki bu siyasi çizgi er geç mahkum olur."* Muhalefet grubunun yöneticilerini gerçekleri tahrif etmekle eleştiren ÇİRİNGEL, talepler uğruna mücadeleyi küçümsediklerini, demokratik baskı görevini reddetmediklerini belirtmiştir.

Bunun kanıtı olarak Madencilik Haberler Gazetesini göstermiş, yeraltı vergi bağışıklığı konusunda Bakanlık katındaki Odanın yoğun çabalarını anlatmıştır. MTA'daki sınav sorununa, "Büyük İhale HÜTE" konusunda Oda duyarlılığını ve çabalarını bir kez daha anlatmıştır. Madenlerin devletleştirme olayına Odanın ilgisiz kalmadığını, tam tersine bu konuda yoğun pratik ve teorik çalışmaların ve değerlendirmelerin yapıldığını örnekleri hatırlatarak belirtmiştir. Madencilik Haberler Gazetesi için gelen eleştirileri ise uzun uzun yanıtlayan ÇİRİNGEL, Zonguldak'taki üç günlük tepkiye de Odanın kayıtsız kalmadığını ve bunun Zonguldak'taki arkadaşlarca da bilindiğini belirtmiştir.

Maden Mühendisleri Odasının bir meslek örgütü olarak, devletin bir organı haline gelemeyeceğini, bu nedenle de üretim ve tüketim politikaları saptamanın Odamızın işlevi olmadığını ancak emekçi halkın genel gereksinimleri ve yararı ilkesinden hareketle caydırıcı ve yol gösterici bir işlev yüklenebileceğini anlatmıştır.

Yönetim Kurulu adına son olarak Başkan Turan DÜNDAR söz almıştır. DÜNDAR, tüm bir yıl boyunca kendisi hakkında kasıtlı olarak çıkarılan çirkin dedikoduların neden bu Genel Kurula getirilmediğini, madenlerin devletleştirilmesi sorununa Odanın yabancı kalmadığını, ancak olayı koşullu olarak desteklediğini açıklamıştır. Koşulları tek tek sıralayan DÜNDAR, tüm emekçilerin lehinde bir devletleştirmeyi destekleyeceklerini tekrar vurgulamıştır.

Daha sonra Yönetim Kurulu çalışması Denetim Kurulu raporları oy çokluğu ile aklanmıştır. Bu arada komisyon raporları ve bazı öneriler okunup oylanmıştır. Cumhurbaşkanı, Başbakan, Adalet ve İçişleri Bakanlarına, demokratik hak ve özgürlüklere karşı saldırıların önlenmesini isteyen telgraflar çekilmiştir. Divana verilen çeşitli önergelerle faşist baskı ve katliamlar, soykırımları kınanmıştır. Vergi bağışıklığı konusunda verilen bir önergede konunun önemi vurgulanmış, ve yeni seçilecek Yönetimden bu konuda özel gayret sarf etmesi istenmiştir.

Yeni seçilecek Yönetime Genel Kurul kararı olarak verilen görevler arasında tüm çalışan üyelerimizin iş güvencelerinin sağlanabilmesi, sigorta ettirilmesi, yeraltı hizmet zammının yeniden düzenlenmesi, puantajı bağılı olmaksızın her yıl net 6 ay olacak biçimde uygulanabilmesi için gerekli çabaları sarf etmeleri bulunmaktadır.

25. Genel Kurulumuzda daha sonra Komisyonların raporlarına geçilmiş tartışılarak kabul edilmiştir. Buna göre 1979 yılı üye ödentilerinin Mart ayından geçerli olmak

üzere 50 TL. olması, sekreter üyenin 500 TL. olan harcama yetkisinin 1.000 TL.'ye çıkartılması, 1979 yılı Danışma Kurulunun seçilecek Yönetim Kurulunca oluşturulması oy birliği ile kabul edilmiştir.

Daha sonra gündemin bir diğer maddesi olan seçimlere geçilmiştir. Seçimler sonucu;

Toplumcu Demokrat Maden Mühendisleri Grubu	241 oy
Demokratik Birlik Grubu	177 oy
Yurtsever Devrimci Maden Mühendisleri Grubu	15 oy

almışlardır. Yönetime seçilen Toplumcu Demokrat Maden Mühendisleri Grubunun yönetim kadrosu şu şekildedir.

Oda Yönetim Kurulu

Asil Üyeler	Yedek Üyeler
Ömer YENEL	Mustafa ASLAN
Mehmet KAYADELEN	Muhterem KÖSE
M. Fikret ÖZBİLGİN	A. Oktay YALGIN
Yalçın ÇİRİNGEL	Cemal DİRİCAN
Hüseyin GÜLER	Mustafa YÖRÜKOĞLU
Güher KOZAK	Altan İÇERLER
Selami İSTANBULLUOĞLU	Eşref SAYGI

Oda Denetleme Kurulu

Asil Üyeler	Yedek Üyeler
Arhan TEKVAR	Yusuf AYDIN
Buğra TEZAN	Münir YILDIRIM
Mehmet ÖZCAN	Mustafa KAVRUK

Oda Onur Kurulu

Asil Üyeler	Yedek Üyeler
Hüseyin ÖZTEK	
Ali AKAR	
Tevfik GÜYAGÜLER	
Mehmet DÜNDAR	
Eşref GÜMÜŞAY	

TMMOB Yönetim Kurulu

Yalçın ÇİRİNGEL
M. Fikret ÖZBİLGİN
Zeki DOĞAN

TMMOB Denetleme Kurulu

M. Şükrü GÖK

TMMOB Onur Kurulu

Turan DÜNDAR

Yeni belirlenen Yönetim Kurulumuz 25. Genel Kurulunun ardından ilk toplantısında görev dağılımını şu şekilde gerçekleştirmiştir.

Başkan	Ömer YENEL
II. Başkan	Mehmet KAYADELEN
Yazman Üye	M. Fikret ÖZBİLGİN
Sayman Üye	Güher KOZAK
Üyeler	Hüseyin GÜLER
	Yalçın ÇİRİNGEL
	Selami İSTANBULLUOĞLU

Dönem içinde Oda Yönetim Kurulundaki tek görev değişikliği, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Güher KOZAK'ın 24 Eylül 1979 tarihindeki istifasıdır. Bu durum üzerine Yönetim Kurulu Birinci Yedek Üye Muhterem KÖSE Yönetim Kuruluna davet edilmiştir. Yeniden belirlenen görev dağılımı gereği Yönetim Kurulu Sayman Üyeliğine Selami İSTANBULLUOĞLU getirilmiştir. Ayrıca bu dönem, Genel Kurulumuzca Oda Müdürlüğü kadrosu ihdas edilmiş ve bu göreve Zeki DOĞAN atanmıştır.

Yönetim Kurulumuz 25. Genel Kurul sonrası "Teknik elemanların bir parçası olan üyelerimizin gerek artan yaşam pahalılığı ve gerekse çalışma koşullarındaki olumsuz gelişmeler nedeniyle içinde bulunulan günlerde muhalefet duyarlılıklarının üst boyutlara varmış olduğu gözle görülür bir gerçektir." tespitinden hareketle, ülke çapında bir kampanyanın artık ertelenemez bir görev olduğu bilinciyle, bu görevin bir gereği olarak "Güncel Ekonomik, Demokratik, Mesleki Taleplerimiz ve Mücadele Yolları Kampanyası" nı başlatmıştır.

Kampanyanın amacına ulaşabilmesinde ilk aşamanın üyelerle doğrudan ilişki, iletişim kurma olduğu gerçeğinden hareketle ülke çapında üyelerimizin yoğun olarak çalıştığı yerlere gezi programı düzenlemiştir. Bu gezi programlarının bir ikisi hariç tümü yaşama geçirilmiştir. Yönetim Kurulumuz tarafından oluşturulan ekipler iş yerlerinde toplantılar düzenleyerek kampanya hakkında bilgi verdikten sonra, sorunlarımız ve mücadele yolları üzerine işyerlerinde yoğun tartışmalar başlatılmıştır. Gezilere bazı işyerleri için TMMOB ve diğer Odalardan temsilcilerde katılmıştır. Toplantılar salt Jeofizik ve Maden mühendislerinin katılımıyla değil, işyerlerindeki tüm teknik elemanların katılımıyla yapılmıştır. İşyerlerinde çalışanların bu konudaki görüşleri saptanmıştır. Kampanya süresince işyerlerinin örgütlenmesi, yeni yeni temsilciliklerin oluşturulması yönünde çaba harcanmış ve birçok işyerinde de yeni temsilcilikler oluşturulmuştur.

Kampanya süresince Şu il ve işyerlerinde toplantılar dzenlenmiŐtir.

Ege Üniversitesi Maden Müh. Bölümü	Ödemiş Halıköy Cıva İşletmesi
Cumaovası Perlit Tesisleri	Etibank Emet Kolemanit İşletmesi
GLİ Tunçbilek Bölgesi	GLİ Seyitömer Bölgesi
Eskişehir DMMA Maden Müh. Bölümü	Eskişehir Kırka Boraks İşletmesi
Antalya Ferrokrom Tesisleri	Isparta Etibank Keçiborlu Kükürt İşletmesi
Etibank Seydişehir Alüminyum İşletmeleri	Konya Etibank Sarayönü Cıva İşletmesi
MTA Konya Bölgesi	Etibank Milas Boksit İşletmesi
MTA Muğla Bölgesindeki Kampları	Etibank Üçköprü Krom İşletmesi
Elazığ Etibank Ferrokrom İşletmeleri	Etibank Keban Simli Kurşun İşletmesi
Etibank Ergani Bakır İşletmesi	Etibank Guleman Krom İşletmesi
Etibank Mazıdağ Fosfat İşletmesi	ELİ Soma
Söke	Yatağan Bölgeleri
Etibank Uludağ Wolfram Tesisleri	Etibank Bigadiç Kolemanit İşletmeleri
İskenderun Demir-Çelik Fabrikaları	İzmir
Zonguldak	

Geziler sonunda yapılan değerlendirmeler Madencilik Haberlerinin çeşitli sayılarında ayrıntılı olarak verilmiŐtir. Ancak değerlendirmeler aŐıkça göstermiŐtir ki, bütün üyelerimiz iŐyerlerine özgü talepleri ve kısa vadeli çözümleri yadsımamakla birlikte genelinde sendikasız çalışanların özelinde mühendis ve mimarların sorunlarının çözümünün grevli-toplu sözleşmeli sendikal hakların kazanımıyla olduğunu tespit etmiŐlerdir.

Yönetim Kurulumuz bu kampanya dahilinde gerçekleŐtirdiđi gezi programında amaçlanan çalıŐmalardan biri de örgütlü hareket edebilme çalıŐmalarının en geniş kitle tabanına aktarılması idi. Bunun sonucunda ülke çapında örgütlülüğümüz yükselmiŐ, sorunlarımız ve taleplerimiz geniş kitleler içinde kavranmıŐ ve bunun sonucu olarak daha bir birlik, beraberlik sağlanarak örgütlülüğümüz sađlanmıŐtır. Bu çalıŐmalar sonucu ülkemizin bazı yerlerinde yeni temsilcilikler oluşturulmuş, bazı temsilciliklerimize ise yeni atamalar yapılmıştır. 1980 yılı baŐı itibarı ile Odamız Temsilcilikleri aŐađdaki Şekilde oluşturulmuştur.

İstanbul İl Temsilciliği	Zahide ÖĞÖT
	M. Tayfun ÖZUSLU
İzmir İl Temsilciliği	Ümit CÖCEN
Kütahya İl Temsilciliği	Necmettin ERMİŐOĐLU
Bursa İl Temsilciliği	Y. Sabri SARIFAKİOĞLU
Eskişehir İl Temsilciliği	İsmail BARIN
Muğla İl Temsilciliği	Cemalettin SOLAK
Adana İl Temsilciliği	Sabahattin ÖZTAŐ
GLİ Seyitömer İş Yeri Temsilciliği	Mustafa UYANIK
ELİ Soma İş Yeri Temsilciliği	Hüseyin UÇAR
Etibank Emet İş Yeri Temsilciliği	İzzet UYANIK
Bursa Linyit İş Yeri Temsilciliği	Mustafa USTA

TKİ OAL İş Yeri Temsilciliği	Yusuf AYDIN
TKİ AEL İş Yeri Temsilciliği	Dinçer KARA
TKİ Saray İş Yeri Temsilciliği	Nizamettin ATASEVER
TKİ Şırnak-Cizre İş Yeri Temsilciliği	Ekber TOPAL
Etibank Murgul İş Yeri Temsilciliği	Cumhur ARICAN
Etibank Küre İş Yeri Temsilciliği	Hasan YILDIRIM
Etibank Bigadiç İş Yeri Temsilciliği	Erdal ALATLI
	Nilgün BATMAZ
TKİ Çan İş Yeri Temsilciliği	İbrahim YILMAZOĞLU
Etibank Balya İş Yeri Temsilciliği	Metin ARIKAN
Eskişehir DMMA İş Yeri Temsilciliği	Dr. Mustafa TEFEK
Etibank Keçiborlu İş Yeri Temsilciliği	İsmail MOĞOL
TKİ ADL İş Yeri Temsilciliği	Tahsin IŞIK
TDCİ Divriği İş Yeri Temsilciliği	Haydar ERKAN
Etibank Ödemiş İş Yeri Temsilciliği	Tarık BÜYÜKSARAÇ
TDCİ İsdemir İş Yeri Temsilciliği	Tankut DOĞDU

Yine bu dönem 1978 yılı yan ödeme kararına ek olarak Maliye Bakanlığı'nın Aralık 1978'de yayınladığı bir tebliğe dayanılarak yeraltında çalışanlara verilen vardiya zammı kesilerek teknik elemanlar borçlandırılmıştır. Maliye Bakanlığı'nın yayınladığı bu genelgenin yan ödemeler kararına ters olduğu görüşünde olan Odamız basına 16 Mart 1979 günü bir açıklama yaparak olaya karşı çıkmış ve Maliye Bakanlığı yetkilileriyle görüşülerek durumun düzeltilmesi talep edilmiştir. Ayrıca borçlandırılan bir üyemizin kişiliğinde Danıştay'a dava açılmış ve Danıştay'ın Maliye Bakanlığı'ndan savunma istemesinden sonra Maliye Bakanlığı yapmış olduğu yasa dışı uygulamayı durdurarak vardiya zammının verilmesine olanak sağlamıştır.

Odamızın 25. dönemi içindeki diğer önemli aktivitelerinden biri de panellerdir. İlk olarak 26-27 Mayıs 1979'da Bursa'da yapılan Wolfram Paneline Zonguldak, İzmir, Tunçbilek, İstanbul ve Ankara'dan gelen çok sayıda üyemiz katılmıştır. Bursa İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi Konferans Salonu'nda yapılan panele Ege Üniversitesi Maden Mühendisliği Bölümü adına Doç. Dr. İsmet UZKUT, DPT adına Erdal KABATEPE, Etibank adına İbrahim BOZAN, Wolfram İşletmesi Müdürü Sabri KARAHAN, Ali AKAR, Türkiye Jeofizikçiler Derneği adına Emin ÖZGÜLER, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası adına Mehmet YILDIRIM ve Odamız adına Muhterem KÖSE katılmışlardır.

Panelin açılış konuşmasını Oda Yönetim Kurulu Başkanı Ömer YENEL yapmıştır. *"Sömürüye karşı verilen mücadelenin başta gelen koşulu kendi öz gücümüze güvenmektir. Yıllardır Uludağ'da tesis kurmayı üstlenmiş olan yabancılar çok uluslu tekellerin istemleri doğrultusunda çalışmışlar, yanlış teknolojiler uygulamışlar ve sonunda da çalışamaz durumda bir tesis bırakmışlardır.*

Yabancıları kovarak kendi öz gücüne güvenen ve bu kararlılıkla işleyemez durumdaki bu tesisi üretime geçiren arkadaşlarımızı kutlarız." diyen YENEL, daha sonra çalışanların ekonomik ve demokratik sorunlarına değinerek; "Grevli, toplu sözleşmeli

sendikalaşma hakkımızı mutlaka alacağız. Ülkemizin geleceği biz kafa ve kol emekçilerinin olacaktır.” demiştir.

Odamız adına konuşan Muhterem KÖSE ise; *“Türkiye şu anda Wolfram konsantresi üreten bir ülke olmasına karşın bugün için tüketim söz konusu değildir. Çünkü Wolfram konsantresini işleyecek sanayii yoktur. 1970’li yıllarda Türkiye’nin sanayisini geliştirebilmesi için Demir-Çelik, Gübre ve Motor sanayilerine yatırım yapması gerekirken bu alanlara yapılacak yatırımlar için PROJE KREDİLERİ vermeyen emperyalist ülkeler neden wolfram rezervlerimizin biran önce işletilmesi uğruna kredi vermişlerdir ?”* sorusunu yöneltmiştir.

Yine 25. dönem içinde Yönetim Kurulumuzca, 16-17 Kasım 1979 tarihinde Samsun KBİ tesislerinde düzenlenen “Aramadan Metal’e Dünya’da ve Türkiye’de Bakır” paneli düzenlenmiştir. Etibank adına Yalçın TOK, MTA adına Yılmaz ALTUN, KBİ adına Erdem UYSAL, Türkiye Odalar Birliği adına İsmet GARİPAĞAOĞLU, TMMOB adına Can YÜZER’in konuşmacı olarak katıldığı panel başkanlığını Doç. Dr. İsmet UZKUT yapmıştır.

Oda Yönetim Kurulu Başkanı Ömer YENEL yaptığı konuşmada *“Bundan 20 yıl öncesine kadar, kuru üzüm, tütün, fındık ile birlikte geleneksel ihraç ürünlerimizden sayılan bakır, bugün ülkemizde bulunmaz bir metal olmuştur. Bu sonucu tartışmak gerekir. Bu sonucu doğuran nedenleri bulmak, saptamak gerekir. Ve bu nedenlerin üzerine gitmek gerekir. Niçin böyle olmuştur denildiğinde bir yığın teknik ve ekonomik neden sıralamak mümkündür. Enerji yoktur, finansman sorunu, teknoloji sorunu, altyapı sorunu, ve daha bir ürü sorun sıralanabilir. Esasında bu sorunlarda birbirine bağlı ve içiçe sorunlardır. Ülkemizde enerji üretilmiyor, çünkü altyapı yok, para yok, üretim politikası olmadığı gibi, tüketim politikası da yok.”* diyerek görüşlerini bildirmiştir.

Ayrıca bu panelde MTA’dan Hüseyin UZUN, Etibank’dan Yalçın TOK, KBİ’den Ünal ÖZONUR, KBİ Samsun İşletme Müdürlüğü’nden Mustafa ALEMDAROĞLU, RABAK’dan Sezai CANKUT, SARKUYSAN’dan Hayrettin ÇAYCI ve Odamız adına İsmet UZKUT birer tebliğ sunmuşlardır.

Dönem içinde yaşanan bir diğer gelişmede Odamızca çıkartılan ikinci yayın organımız “Madencilik Haberleri Gazetesi”ne paralel olarak Zonguldak Şubemizce de bir yayın çıkartılmasıdır. Odamız Zonguldak Şubesi Haziran 1979’dan başlayarak “Haber Bülteni” yayınlamaya başlamıştır. Sadece 1,5 yıl süreli olabildiğini öğrendiğimiz bu yayın, büyük ağırlıkla ekonomik, demokratik ve sendikalaşma mücadelemizin yer aldığı “Haber Bülteni”nin ilk sayısında “Çıkarken” başlıklı yazıdan önemli bulduğum bazı kısımları aşağıda aktarılmıştır.

“Çarpık kapitalist sistemin geri bıraktığı toplumumuzda hakim sınıflar; özünde kapitalizmin buhranlarının ve ekonomik çıkmazlarının faturalarını işçiye, memura, teknik elemana vs. kısaca emeğinden başka atacak bir şeyi olmayan geniş halk yığınlarına yüklemekte ve ödetmektedirler. Maddi temelde oluşan bu çıkmazlar zincirinden kurtulmanın örgütlü mücadeleden geçtiği çok ağır bir gerçek olarak karşımızdadır. Ancak bu mücadele tamı tamına hakim sınıflara karşı üretilen

değerlerin hakça paylaşım savaşımı olup, tarihsel, ilerici, devrimci ve anti-faşist mücadeleden ayrı değildir. İşçi sınıfı ve emekçi halk yığınlarının mücadeleleri ile koşut olarak yürüyebildiği, onlarla kucaklaşabildiği ölçüde, tutarlı anlamlı ve doğru olabilecektir.

Maden Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesi'nin yeni oluşturulan Yayın Kurulu olarak yukarıda genelini verdiğimiz örgütlü mücadelenin Havza'mızda mühendis ve teknik eleman toplumu içinde yaygınlaştırılabilmesi, teknokratların ilerici ve devrimci birlikteliğinin sağlanabilmesi ana amacıyla elinize geçen bu bülteni yayınlamayı uygun gördük. Amacımız biraz olsun sorunlarımızı açmak, çözüm yollarını aramak, ekonomik demokratik ve sendikal taleplerimiz doğrultusunda verilecek mücadeleye katkıda bulunmaktır."

TMMOB'nin Türkiye'deki tüm teknik elemanları (Mimarlık-Mühendislik) kapsayan anket çalışmasının üyelerimizi ilgilendiren bölümlerine, günümüze ışık tutması açısından burada değinmek gerekir. Özetlenerek derlenen bu anket sonuçları üyelerimizin nesnel, öznel ve yapısal özelliklerini yansıtmaktadır.

1- Üyelerimizin çalıştıkları illere göre dağılımının başlıca iller açısından yansıması şu şekildedir; Üyelerimizin % 30'u Ankara'da çalışırken, % 15,1'i İstanbul'da, % 14,5'i Zonguldak'ta, % 5,7'si Kütahya'da çalışmaktadır. İzmir, Konya, Bursa, Elazığ, Manisa, Muğla ve Eskişehir'de çalışan üyelerimizin genel üye toplamı içindeki payları % 2-3 arasında değişirken, geriye kalan % 18 oranındaki üyemiz ise 56 ile dağılmışlardır.

2- Üyelerimizin çalışma kesimlerine göre dağılımlarına ilişkin anket sonucu şöyledir. Üyelerimizin % 11,7'si özel kesimde ücretli çalışırken, % 85,3'ü kamu kesiminde devlet memuru olarak çalışmaktadır. Buna karşın, üyelerimizin % 1,5'i büro-firma ortağıdır. Kamu kesimindeki çalışma oranı açısından üyelerimiz, ziraat ve orman meslek gruplarını izlemektedir.

3- Üyelerimizin işlerindeki özgül görevlerini saptamak amacıyla "İşinizde şu görevlerden hangisi daha ağır basıyor?" yönlü soruya verilen yanıtların değerlendirilmesinin bulgularına göre; üyelerimizin % 38,8'i yönetim-denetimde, % 14,9'u projelendirmede, % 32,8'i uygulamada, % 4,5'i araştırmada, %3,0'ü öğretimde, % 6,1'i danışmanlıkta çalışmaktadır.

4- Üyelerimizin mesleki eğitim sırasında edindikleri bilgi ve becerilerinin kullanma ölçülerini saptamak amacıyla anket sorularına verilen yanıtların ortaya koyduğu gerçek ise şöyledir. Üyelerimizin % 10,1'i meslek eğitimi sırasında edindikleri bilgi ve becerilerini büyük ölçüde kullanma olanaklarını elde ederlerken, % 47,9'u bu olanaklarını sınırlı ölçüde kullanmakta, % 10,1'i hiç kullanmamakta ve % 31,9'u ise, bilgi ve becerilerini büyük ölçüde eğitim sonrasında edinmektedir.

5- Üyelerimizin meslek yönünden doyumluluk ölçülerini saptamak amacıyla "çalıştığınız iş mesleki bilgi ve becerilerinizi arzu ettiğiniz ölçüde kullanabilmek yönünden tatminkar mı?" yönlü soruya verdikleri yanıtlar, ilginç bulguları ortaya koymaktadır. Şöyle ki; üyelerimizin % 18,9'u bu soruyu "tatminkarım" diye yanıtlarken, % 44,9'u sınırlı ölçüde tatminkar olduğunu belirtmiş ve geriye kalan %

36,2'si de tatminkar olmadığını vurgulamıştır. Diğer meslek gruplarına oranla bu soruya "tatminkarım" yanıtının en düşük oranda yansıdığı grup madenciliktir.

6- Üyelerimizin çocuklarının mesleğiyle ilgili tercihlerini saptamak amacıyla, "çocuğunuzun da sizin mesleğinizi seçmesini arzu eder misiniz?" biçiminde sorulan soruya verilen yanıtlar, üyelerimizin diğer bir ilginç özelliğini ortaya koymaktadır. Üyelerimizin % 8,7'si çocuğunun kendi mesleğini seçmesini arzularken, % 23,2'si olumlu yada olumsuz bir fikirlerinin olmadığını ifade etmekte, % 5,8'i de bu soruya yanıt vermemektedir. Buna karşın Üyelerimizin % 62,3'ü çocuğunun kendi mesleğini seçmesini arzu etmemektedir. Diğer meslek gruplarına oranla, bu soruya "çocuğumun da kendi mesleğimi seçmesini arzularım." Yanıtının en düşük yansıdığı grup madenciliktir.

7- Üyelerimizin mesleğini uygulamada örgütlenme türlerine ilişkin görüşlerinin saptanması amacıyla, "Sizce, mesleğinizin ülkeye ve meslek üyelerine daha yararlı bir biçimde uygulanabilmesi için şu yollardan hangisi elverişlidir?" biçiminde sorulan soruya verilen yanıtlar; üyelerimizin % 7,2'si en elverişli yolun özel sermayeli büyük mühendislik şirketleri olduğunu belirtirken, % 10,1'i kendi yönetim sahipliği altındaki bağımsız büroların daha elverişli olduğunu vurgulamıştır. Buna karşın, üyelerimizin çok büyük bir bölümü, % 71,1'i en elverişli yolun devlete ait büyük mühendislik kurumları olduğunu belirtmiştir.

8- Üyelerimizin yurt dışında çalışma arzularını saptamak amacıyla sorulan sorulara verilen yanıtların sonuçları ise şu şekildedir. Üyelerimizin % 8,8'i meslek dışı da olsa yurt dışında çalışmak arzusundadır. Meslekle ilgili olması koşuluyla yurt dışında çalışma arzusunda olanların oranı ise % 25,0'dır. Buna karşın üyelerimizin % 66,2'si bu konuda arzulu olmadığını belirtmektedir.

9- Üyelerimizin meslek dışı çalışma durumları ise, diğer meslek gruplarına koşut olarak yansımaktadır. Üyelerimizin % 92,6'sı meslek içi çalışırken, geri kalan % 7,4'ü meslek dışı çalışmaktadır.

10-Üyelerimizin toplumsal güvence kuruluşlarına üyeliği açısından dağılımları ise şu şekilde belirtilmektedir. Üyelerimizin % 10,2'si SSK üyesi iken, % 87'si Emekli Sandığı üyesi ve % 1,4'ü Bağ-Kur üyesi olduğu belirtilmektedir.

11-Üyelerimizin, "Size göre ülkenin kalkınması hangi düzen yoluyla sağlanabilir?" sorusuna verdikleri yanıtlara göre dağılımları şöyle olmuştur. Üyelerimizin % 2,9'u bu soruya "mevcut olan düzen" yanıtını verirken, % 27,5'i "karma ekonomi", % 1,5'i "devletçilik", % 26,1'i "sosyal demokrasi", % 34,8'i "sosyalizm" yanıtlarını vermiştir. Geriye kalan kesimin bir kısmı fikir beyan etmezken, bir kısmı daha değişik önerilerde bulunmuş ve diğer bir kısmı da bu soruyu yanıtsız bırakmıştır. Meslek grupları içinde bu soruya "sosyalizm" yanıtını verenlerden madencilik kesimi ilk sırayı almıştır. Ne var ki bu belirmenin son derece boyutlu olduğunu belirtmeliyiz. Şöyle ki, madencilikten sonra, bu oranın en yüksek olduğu meslek grubu yalnızca % 14,7 olarak belirmektedir.

12-Üyelerimizin "şöyle bir görüş ileri sürülmektedir. Mimar ve mühendislerin sorunları, halkın içinde bulunduğu sorunların bir parçasıdır. Onlardan ayrılamaz, bu görüş sizce ne oranda doğrudur?" sorusuna verdikleri yanıtlara göre dağılımı; bir başka ilginç bulguyu gözler önüne sermiştir. Şöyle ki, üyelerimizin % 70,1'i soruya "tamamıyla doğrudur" yanıtını verirken, % 20,3'ü "bir ölçüde doğrudur", % 1,5'i "tamamıyla yanlıştır" yanıtını vermiştir.

13-Üyelerimizin "meslektaşlar arasındaki çelişki ve sürtüşmelerin en önemli kaynağı sizce şunlardan hangisidir?" sorusuna verdikleri yanıtlara göre dağılımları şu şekildedir. Üyelerimizin % 15,9'u bu soruya "aynı meslek dalındaki işlerin doğan rekabettir" yanıtını vermiştir. % 27,9'u "çalışma biçimlerinin farklılığıdır", % 24,6'sı "siyasi görüş farklılığıdır", % 14,5'i "yüksek öğretim kurumu farklılığıdır" ve % 7,2'si "meslektaşlar arasında çekişme ve sürtüşmeler yoktur" yanıtlarını vermişlerdir.

Anket çalışmasının üyelerimizi ilgilendiren en çarpıcı bulgularını derleyerek aktarmayı istedim. Kuşkusuz, yalnızca bu bulgulara dayanarak, son derece ayrıntılı değerlendirmelere girmek ve bu değerlendirmelerden 1970'lerin sonunda üye tabanımızın yapısal özelliklerini geniş ölçüde belirlemek mümkündür. Günümüzde böyle bir ankete üyelerimizin verecekleri yanıtları aşağı yukarı tahmin edebiliriz. Bu durumda bize son 25 yıl içinde ülkemizdeki tüm kesimlerin olduğu gibi maden mühendisleri profilinin de değişiklik gösterdiği sonucuna götürür.

Odamızın 25. dönemi içinde yaşanan diğer önemli gelişmeler ise;

- Yönetim Kurulumuz dönem başında yeni Yayın Kurulunu Turgut ARIK, Güher KOZAK, Muhterem KÖSE, Uğur ÖZBAY, Cemal DİRİCAN, Oktay YALGIN ve Ahmet TEZCAN'dan oluşturmuştur.

- Yayın hayatına ilk kez bu dönem başlayan Madencilik Haberler Yayın Kurulu ise; Seçkin İNCEEFE, Mahmut HORASAN, Zeki DOĞAN, A. Tuğrul BAŞOKUR, Selami İSTANBULLUOĞLU ve Tuncer DEMİRÖZ'den oluşmuştur.

- Odamızın TMMOB Yönetim Kurulu adayı Yalçın ÇİRİNGEL, TMMOB Genel Kurulunda gerçekleştirilen seçimler sonucu belirlenen Yönetim Kurulunda II. Başkanlığa getirilmiştir.

- 6-8 Haziran 1979 günleri Oda Yönetim Kurulumuz, Zonguldak Şubemiz, EKİ Maden Mühendisleri Derneği, Zonguldak Mimar ve Mühendisler Derneği ve Zonguldak Maden İşçileri Sendikası, Bülent ECEVİT, Cahit KARAKAŞ ve Deniz BAYKAL'ı ziyaret ederek, genelde tüm teknik elemanların özelde ise Zonguldak'ta çalışan teknik elemanların sorunlarını bir kez daha dile getirmiştir.

- Her yıl geleneksel olarak kutlanılan Madenciler Bayramı bu yıl 8 Aralık 1979 günü Ankara'da kutlanmıştır. Bayram Başkanlığı'nı Şefik OZANÖZGÜ'nün yaptığı kutlamalarda mesleklerinde 50 ve 30 yılını tamamlayan meslektaşlarımıza birer şilt takdim edilmiştir.

- Dönem içinde, madencilik sektörünü içeren her türlü bilimsel dokümantasyon ve derleme çalışmalarını toplama, izleme ve üyelerimizin bu konularda katkı sağlayacak bir kütüphane oluşturulması yönünde gayretler sarf edilmiştir.

- 2172 sayılı Devletçe İşletilecek Madenler Hakkındaki Yasa gereği Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 7 adet yeni takdir komisyonu oluşturulmuş ve bu komisyonlara Odamız birer temsilci atamıştır. Buna göre komisyonlarda görev alan Odamız üyeleri ve görev aldıkları komisyonlar şu şekildedir; İlyas BEYDİLİ (GLİ) Kütahya (Kömür), Hüseyin CAVA (TDCİ) Ankara (Kömür), Hasan ÖZDEN (EKİ) Yozgat (Kömür), Şevket TAŞKIRAN (GLİ) Balıkesir (Kömür), Atilla EROĞLU (GLİ) Adana-Hatay-Maraş-Adıyaman (Kömür), Asım KUTLUATA (MTA) Eskişehir-Sakarya-Aydın-Balıkesir (Demir)

- 19-23 Eylül 1979 tarihinde İstanbul'da toplanan X. Dünya Madencilik Kongresi Yürütme Kurulunda Odamız da yer almıştır. Bu konuda üzerine düşen görevleri olanaklar el verdiğince yerine getiren Odamız, bundan başka Kongre sırasında Bir bildiriye de hem Türkçe hemde İngilizce olarak yayınlamıştır.

- Dönem içinde Odamızın hazırladığı ve TRT tarafından çeşitli zamanlarda yayınlanan radyo programları yapılmıştır. Bu programlarda demir, kömür, bakır, wolfram vb. konular işlenmiş ve bu konulardaki Odamız görüşü kamuoyuna yansıtılmıştır.

- TMMOB İsdemir temsilciliği ve TMMOB Metalurji Mühendisleri Odasınınca 7-9 Haziran 1979 tarihinde İskenderun'da düzenlenen Demir-Çelik Sempozyumu'na Odamız "Ülkemizin Demir Cevheri Olanaklarının Değerlendirilmesi ve Darboğazlar" konulu bir bildiri ile katılmıştır.

- DİSK Yeraltı Maden-İş Sendikası'nın Bigadiç'te düzenlemiş olduğu "Madenlerin Devletçe İşletilmesi ve İşçi Hakları" konulu açık oturuma Odamız konuşmacı olarak katılmıştır. Açık Oturumda Odamızın Madenlerin Devletleştirilmesi ile ilgili görüşleri aktarılmıştır.

25. DÖNEM MALİ RAPORU

1979 YILI KARŞILAŞTIRMALI GELİR CETVELİ	Öngörülen Gelir (TL)	Gerçekleşen Gelir (TL)	Toplam İçindeki Payı (%)
Üye Kayıt Gelirleri	10.000, ⁰⁰	16.500, ⁰⁰	0,71
Üye Aidatları	475.000, ⁰⁰	411.652, ⁵⁶	17,91
Geçmiş Yıllar Aidatları	100.000, ⁰⁰	148.869, ⁰⁰	6,47
Yayın Gelirleri	50.000, ⁰⁰	60.738, ⁰⁰	2,64
Dergi Satış ve İlan Gelirleri	75.000, ⁰⁰	48.430, ⁰⁰	2,10
Madenciler Bayramı Geliri	400.000, ⁰⁰	1.057.085, ⁰⁰	45,99
Teknik Kongre ve Sergi Gelirleri	230.000, ⁰⁰	142.498, ³⁴	6,20
Yardımlaşma Fonu	125.000, ⁰⁰	126.037, ⁰⁰	5,48
Diğer Gelirler*	335.000, ⁰⁰	286.225, ⁹⁰	12,50
TOPLAM	1.700.000,⁰⁰	2.298.035,⁸⁰	100,00

1979 YILI KARŞILAŞTIRMALI GİDER CETVELİ	Öngörülen Gider (TL)	Gerçekleşen Gider (TL)	Toplam İçindeki Payı (%)
Personel Giderleri	734.952, ⁰⁰	761.104, ⁹⁶	47,08
PTT Giderleri	60.000, ⁰⁰	108.131, ²⁵	6,68
Temsil Giderleri	15.000, ⁰⁰	19.403, ⁰⁰	1,20
TMMOB Payı	105.054, ⁰⁰	133.566, ⁰⁰	8,26
Delege Yolluğu	125.000, ⁰⁰	66.000, ⁷⁵	4,08
Yönetim Kurulu Üyeleri Yolluğu	7.500, ⁰⁰	3.643, ⁰⁰	0,22
Sosyal Yardımlar	2.500, ⁰⁰	1.200, ⁰⁰	0,07
Şubeler ve Temsilcilikler	40.000, ⁰⁰	77.114, ⁰⁰	4,77
Yayın Baskı Giderleri	276.000, ⁰⁰	248.700, ⁰⁰	15,38
Diğer Giderler**	323.944, ⁰⁰	197.455, ⁵⁶	12,26
TOPLAM	1.700.000,⁰⁰	1.616.318,⁵²	100,00

* Tabloda yer almayan toplam 11 kalem gelir.

** Tabloda yer almayan toplam 41 kalem gider.