

IV.DÖNEM (13 Ocak 1958 - 12 Ocak 1959)

Odanın 4. dönem çalışmaları 13 Ocak 1958 tarihinde yapılan Genel Kurul ardından başlamıştır. Odanın 4. Genel Kurulu Ankara Dil Tarih ve Coğrafya Fakültesi Konferans Salonu'nda saat 10.⁰⁰'da gerçekleştirilmiştir. Genel Kurula aşağıda isimleri yazılı 89 üye katılmıştır.

Selahattin AĞAN
Siddik AKSOY
Kazım AKYEL
Ethem ALGAN
Yusuf APAK
Cahit AREL
Mustafa ARIKAN
Kemal ATASAY
Abdurrahman AYDIN
Bahri AYDIN
Naci BARLAS
Cihat BARUT (Met.Müh.)
Sabri BAŞAK
Salim BAŞAK
Mahmut BAŞBÖLÜK
Cemal BAŞGÖZE
Cemil BAŞGÖZE
Hamza BATUK
İsmail BAYINDIR (Met. Y.Müh.)
A.Kıraç BEKİŞOĞLU
Yusuf BEKTAŞ
Rıfat BEYAZIT
Hayrettin BEZMEN (Pet. Müh.)
Zakir BİRCAN
Şahap BİRGİ
Cemal BİRÖN
Mustafa CAM
İhsan CENGİZ
Raşit CEYLAN
Ahmet ÇAN

Ahmet ÇAYCI (Pet.Müh.)
Abdullah ÇETİN
Kenan ÇOŞKUNEL
Kemal ÇOŞKUNER
Ö.Necmettin DANIŞMAN
Ali DEMİREL
Samim DİBEKLİ
Selahi DİKER
Fahri DORUK
Ali DRAMALI (Pet.Y.Müh.)
Aytekin DURSUN
A. DURUKAL (Pet. Müh.)
Mehmet DÜNDAR
E.Necdet EGERAN
Sabri ERSUN
Hayri ERTEN
Ş.Şükrü ERTEN
Abdülkadir ERYILMAZ
Ömer ESKİCİ
İmran FERSAN
Behzat FİRUZ
Tarık GÖKÇEN
Parisa GÖNÜLDEN
Hayrettin GÜRAK
Yusuf GÜRATA
Azmi HALULU
Nevzat KANIER
Fuat KARAYAZICI
Muammer KAYMAKÇALAN
Ragıp KITAY

Mehmet KORFALI
Hilmi KURTAY (Met.Y.Müh.)
Kemal LOKMAN (Pet.Müh.)
Mahmut MUTUK
Halil ONAT
Hulusi ORPEN
Kasım ÖNDER (Pet.Müh.)
Kemal ÖZKAN
Sıtkı ÖZKAZANÇ
Nazmi ÖZKUL
Selim ÖZŞAHİN (Met. Müh.)
Ahmet PEKKAN
İbrahim SANER
Muhlis SARAÇOĞLU
Ahmet SELÇUK
Fikret SEZEN
Ali SOYDAŞ
Adem ŞAHİN
Musa ŞAMGUL (Jeo.Müh.)
Zahit TEMELTAŞ
İhsan TÜRKER
Necati TÜRKER
Muzaffer TÜZÜN
Hamdi UĞUR
Nevzat URUK
Tahsin YALABIK
Şevket YAMAN
Ekrem YAZICI (Jeo. Müh.)
Talât YILMAZ

4. Genel Kurulu, Yönetim Kurulu Başkanı Tahsin YALABIK açmıştır. Gündemin ilk maddesi gereği divân oluşturulmuş ve açık oylama ile yapılan seçimler sonucu;

Divan Başkan	Cemal Zühtü AYSAN
Divan Başkan Yrd.	Behzat FİRUZ
Katiplikler	Cemal BİRÖN
	Hayri ERTEN
	Ali DEMİREL

	Naci BARLAS
	Yusuf BEKTAŞ

divana seçilmiştir. Genel Kurulun en önemli konusu TMMOB tarafından Odamıza gönderilen ve Genel Kurullarda delege sisteminin kaldırılarak, tüm üyelere açık hale getirilmesi konusundaki kendi Genel Kurul kararını uygulamaya sokmasıyla oluşturulmuştur. Bu nedenle Zonguldak Şubemizden delege olarak gelenler, kendi adlarına Genel Kurula katıldıkları addedilerek harcırah ödenmemiştir. Bu durum, Ankara dışından Genel Kurula katılan üyelerimizin yoğun eleştirilerine neden olmuştur.

Bir diğer konu ise lise mezunu olanların yurtdışında maden mühendisliği eğitimi yapmak yada maden mühendisi olanların da yüksek lisans yada doktora eğitimi için Odaya müracaat ederek döviz temini için gayret sarf edilmesi talebidir. Bu konu, Genel Kurulda da görüşülmüş ve Hükümetle işbirliği halinde döviz darboğazının aşılması öngörülmüştür. Konuyla ilgili Genel Kurulda açıklama yapan Yazman Üye Ahmet PEKKAN "*Tahsil için ecnebi memleketlere gitmek isteyen çok sayıda üyemiz müracaat etmiştir, bu arada umumi kâtip değişmişti. Ben şahsen haberdar değildim. Fakat İdare Hey'eti olarak mevzu ile meşgul olduk. Ancak 300 kişiye döviz verildiğini buna mukabil 3.000 kişinin talip olduğundan arkadaşlar müspet netice alamadı.*" şeklinde cevaplamıştır. Bu konuşmada belirtilen rakamların tüm mühendislik branşları için mühendis olanlar ve lise mezunu olanların toplamı olduğunu belirtmekte fayda vardır.

Genel Kurulda daha sonra Oda Bülteni ve geçtiğimiz dönem bütçesi üzerindeki eleştirilere, Yönetim Kurulu cevap vermiş ve Yönetim Kurulumuz ibra edilmiştir. Genel Kurul delegelerinden; Odanın kendisine ait bir yer alması için gelen talepler üzerine, Tarık GÖKÇEN bir açıklama yapmıştır. Bu konuda eski Oda Yönetiminin bir girişimi olduğu ve bünyemize en uygun hizmet yerinin fiyatının 60.000 TL. olduğu için bütçe fazlası gerçekleşen 42.000 TL.nın daire alınması için yeterli olmadığını belirtmiştir. Genel Kurul delegelerinin yolluk ve harcırahları ödendikten sonra, Odanın bir daire alabilmesi için yaklaşık 25.000 liraya ihtiyacı olduğunu belirtmiştir.

Delegeler ayrıca Odamızda kadrolu çalışan muamelat memuru, muhasebeci, daktilograf ve Odacı kadrolarının fazla olduğunu, 1956 bütçesinde personel maaşı olarak 9.000 lira görünürken, 1957 yılında bu rakamın 18.000 liraya tırmandığından bahsederek, Odanın çeşitli harcamalarını kısması durumunda Odanın bir yer alabilmesi için gerekli bütçenin oluşturulabileceği savunmuşlardır. Lehte ve aleyhte görüşler sonucu Odanın personelinin ve harcamalarının ihtiyaç olduğuna kanaat getirilerek öneri reddedilmiştir.

Gündemin 5. maddesi gereği seçimlere geçilmiş, TMMOB Genel Kurul delegeleri (27 asil, 27 yedek) Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ile TMMOB Kurullarına seçilecek meslektaşlarımız adaylığını koymuş ve daha sonra seçimler yapılmıştır. Buna göre;

Oda Yönetim Kurulu

Asil Üyeler	Yedek Üyeler
--------------------	---------------------

Tarık GÖKÇEN	65 oyla	Ahmet PEKKAN	28 oyla
Cemal Zühtü AYSAN	63 oyla	Mahmut BAŞBÖLÜK	26 oyla
Tahsin YALABIK	54 oyla	Nevzat URUK	21 oyla
Halil ONAT	48 oyla	Kemal ATASAY	14 oyla
Siddik AKSOY	43 oyla	Fuat KARAYAZICI	13 oyla
Sıtkı ÖZKAZANÇ	38 oyla	Ahmet ÇAYCI	11 oyla
İsmail BAYINDIR	38 oyla	A.Kıraç BEKİŞOĞLU	10 oyla

Oda Denetleme Kurulu

Asil Üyeler		Yedek Üyeler	
Fahrettin DORUK	27 oyla	Hamza BATUK	19 oyla
Ömer ESKİCİ	25 oyla	Nazmi ÖZKUL	16 oyla
Cemal BAŞGÖZE	20 oyla	Yusuf APAYDIN	16 oyla

Oda Onur Kurulu*

Asil Üyeler		Yedek Üyeler	
İhsan SOYAK		Bahri SAVAŞKAN	
O. Reşit GENCER		Şahap BİRGİ	
A.Bahri AYDIN		C.Zühtü AYSAN	
Hadi YENER		Kazım AKYEL	
Şahap KOCATOPÇU		Vedat AYTAMAN	

* Onur Kurulu Oda tüzüğü'nün 30.maddesi gereğince iki yılda bir seçilmektedir.

TMMOB Yönetim Kurulu

Cemal Zühtü AYSAN
Tahsin YALABIK
Tarık GÖKÇEN

TMMOB Denetleme Kurulu

E. Necdet EGERAN

TMMOB Onur Kurulu

İhsan SOYAK

Yine bu Genel Kurulda yaşanan bir ilk de; Hamza BATUK tarafından önerilen ve oybirliği ile kabul edilen Anıtkabir'e çelenk konulması ve saygı duruşunda bulunulması teklifidir. 4. Genel Kurulumuzda kabul edilen bu teklif daha sonrada uygulanarak günümüze kadar taşınmıştır.

Genel Kurulun ardından 14 Ocak 1958 tarihinde toplanan Yönetim Kurulu görev dağılımı yapmıştır. Genel Kurul çalışmalarının tamamlandığı akşam, Genel Kurul delegelerinin onuruna TKİ Genel Müdürlüğü'nce verilen kokteyl sırasında kendi

aralarında görüşen Yönetim Kurulu üyeleri (tahminimce Yönetim Kurulu Başkanlığı konusunda uzlaşma sağlanamaması nedeniyle) ertesi gün gerçekleştirdiği toplantıya istifa eden Tahsin YALABIK ve Sıddık AKSOY'dan yoksun başlamıştır. (Bu konuyu Sıddık AKSOY net olarak hatırlamadığını belirtmiştir.) Bu toplantıya durumdan haberdar olan yedek üyeler Ahmet PEKKAN ve Mahmut BAŞBÖLÜK'de katılarak görev dağılımını şu şekilde gerçekleştirilmiştir;

Başkan	Cemal Zühtü AYSAN
Katip Üye	Ahmet PEKKAN
Muhasip Üye	Tarık GÖKÇEN
Üyeler	İsmail BAYINDIR
	Halil ONAT
	Mahmut BAŞBÖLÜK
	Sıtkı ÖZKAZANÇ

Halil ONAT hariç Yönetim Kurulu üyelerinin hepsinin Ankara'da ikamet etmesi nedeniyle, Yönetim Kurulu toplantılarına Sivas'dan katılacak Halil ONAT'a geçen sene olduğu gibi "*üç günlük yevmiye ve hangi vasıta ile geldi ise onun yol masrafının verilmesine...*" kararı verilmiştir. Yıl içinde, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Tarık GÖKÇEN'in de Etibank'a bağlı Küre Pirit İşletmeleri'ne tayin olmuştur. İlk gün ki istifaların ardından 4. dönem içerisinde başka bir istifaya rastlanılmamıştır.

Ancak Yönetim Kurulu üyelerinin işlerinin çokluğu nedeniyle, Odanın işlerine vakit ayıramamalarından bu dönem içerisinde önemli gelişmeler kaydedilememiştir. Dönem içerisinde Yönetim Kurulunun toplam 18 kez toplandığı görülmektedir (Yaklaşık 3 haftada bir). Milletvekili olmasından kaynaklandığını düşündüğüm Başkan Cemal Zühtü AYSAN toplam 6 toplantıya katılabilmiş, Yönetim Kurulu toplantılarına da ortalama 4 yada 5 üyenin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Halil ONAT'ın Sivas'da bulunması, Tarık GÖKÇEN'in de dönem sonuna doğru Küre'ye tayin olması bunda en büyük etkindir

Geçen dönemde olduğu gibi bu dönemde de, Oda çalışanlarında yine değişiklikler görülmektedir. Oda çalışanları ile ilgili olarak Yönetim Kurulu ilk toplantısında Genel kurul kararları doğrultusunda hemen dönem başında kendilerine bir maaş ikramiye verilmiştir. Daha sonra şubat ayı içinde muhasebeci kadrosuna geçmek isteyen Muzaffer GÜL için "*Muzaffer GÜL'ün arzusu üzerine muhasebeci kadrosuna geçirilmesi, muhasebe defterlerini tutmasına ve muhasebe, para tahsiline ait mektupları cevaplandırması vs. hizmetlerine karşılık kendisine net 300 lira aylık verilmesi uygun görüldü.*" denilmektedir. Bu arada Özer TANERİ'nin maaşının net 175 liradan net 225 liraya çıkartılmış ve Odamıza yeni bir muamelat memurunun kadro çerçevesi içinde işe alınması için Genel Sekretere yetki verilmiştir.

Bu yetki çerçevesinde Genel Sekreter Ahmet PEKKAN muamelat memurluğuna 300 lira net maaşla Özer TANERİ'yi atamış, buna karşılık ondan boşalan Katiplik kadrosuna 250 lira net maaşla Aysel TANERİ atanmıştır. Odada çalışan tüm personel için bir dosya açılarak, çalışanların sözleşmeleri, sicil kayıtları ve ilgili evraklar bu dosyada bulundurulmuştur. Oda hizmetlisi Mehmet MADAK'ın maaşı da 45 liradan 60 liraya çıkartılmıştır.

Bu dönem içerisinde Oda çalışanlarından çeşitli istifalarda gelmiştir. İlk olarak 5 ay önce işe alınan Aysel TANERİ istifa etmiştir. Aysel TANERİ'nin yerine Zehra ALPAR 200 lira net ücretle işe alınmıştır. Bu arada TMMOB tarafından tekrar değiştirilen personel yönetmeliği gereğince Özer TANERİ askerliğini yapmaması nedeniyle işten çıkartılmış ve yerine Halit TUNÇYILDIZ, 1 Kasım 1958 tarihinde işe alınmıştır.

Genel Kurul delegelerinin üzerinde titizlikle durduğu ve Yönetim Kuruluna görev olarak verdiği, Odaya ait bir hizmet yerinin alınması, bu dönem içerisinde gerçekleştirilmiştir. Yönetim Kurulunun hizmet yeri alınması konusunda gerekli yardım ve teberruları bulmasının ardından; daha önce Hatice Seniha AKTULUĞ'a Sümerbank tarafından yarısı peşin, diğer yarısı da birkaç taksit şeklinde ödemesi planlanan daire için, daire sahibi AKTULUĞ ödeme sıkıntısı çekince Odamız devreye girerek daireyi aynı şartlarla Odamız satın almıştır. Bu konudaki Yönetim Kurulu kararında; *"Sümerbank ile Hatice Seniha AKTULUĞ arasında mün'akit 5-1-1953 tarih ve 152 sayılı Ankara 3. Noterliği'nde tanzim edilmiş olan sözleşmenin Seniha AKTULUĞ'ca taahhüt edilen kısmın aynen Odamızca da taahhüt edilmesine ve bu hususta gerekli noter muamelesinin yapılmasına karar verildi."* denilmektedir.

Sümerbank ve Hatice Seniha AKTULUĞ ile anlaşmaya varılınca, o yıllardaki TMMOB tüzüğü gereği herhangi bir Oda gayrimenkul aldığı zaman TMMOB adına alması gerekmektedir. Bu konuda Oda avukatı Orhan ESEN aracılığı ile girişimlerde bulunularak, bu dairenin TMMOB adına alınacak olmasına rağmen tapuya Maden Mühendisleri Odası'na ait olduğuna dair kayıt konulabilmesi için TMMOB Yönetim Kurulundan karar çıkartılmıştır. Bu arada Atatürk Bulvarı'nda Odanın faaliyetlerini yürüttüğü dairenin yıllık kira süresi dolmuş ve daire sahibinden, yeni yerimize taşınana kadar aylık kiralar şeklinde sözleşmenin uzatılması talebinde bulunulmuştur. Yaklaşık iki ay sonra da girişimlerin sonuç vermesi üzerine Odamız 1 Eylül 1958 tarihinde Meşrutiyet Caddesi, Altın Han, No=32/13 Yenışehir/ANKARA adresindeki kendi hizmet yerini satın almıştır. Ancak dairenin içinde kiracı olması nedeniyle Odamızı bu dönem içinde yeni yerine taşımak mümkün olmamıştır.

Yine bu dönem içerisinde öğretim hayatına yeni başlayan ODTÜ'nden, Mühendislik Fakültesi'ne bağlı Metalürji Mühendisliği Bölümünün açılması çalışmalarına ilgili, TMMOB'nden görüş istenmiştir. Bu yazı ilgisi dolayısıyla Odamıza gönderilmiş ve Yönetim Kurulunun 25 Haziran 1958 tarih ve 659 sayı ile TMMOB'ye gönderdiği cevabi yazı aşağıdaki şekildedir.

"TMMOB'ye

ODTÜ'de kurulması düşünülen fakülteler hakkında Odamızı ilgilendiren hususlar ve istenilen bilgiler aşağıda arz edilmiştir.

1- ODTÜ'sinin TMMOB'ye gönderdiği 17/5/1958 tarih ve 647 sayılı yazısı örneğinden öğrendiğimize göre; ODTÜ diğer fakülteler arasında Metalurji Mühendisliği bölümünü de açmak arzusundadır.

*Kanaatımızca bu bölümün ifadesi (Maden Fakültesi) olmalı ve esas itibarıyla;
1- Maden Mühendisliği Bölümü*

- 2- Metalurji Mühendisliği Bölümü
- 3- Seramik Mühendisliği Bölümü
- 4- Petrol Mühendisliği Bölümü
- 5- Jeoloji Mühendisliği Bölümü
- 6- Jeofizik Mühendisliği Bölümü

bölümlerini ihtiva etmelidir. Bu arada, şayet şimdilik yalnız (2) Metalurji Mühendisliği Bölümü açılabilirse Maden Fakültesi adı altında açılmalıdır. Hatta şimdilik yalnız Metalurji Mühendisliği Bölümünün (Cevher Konsantrasyonu, İzabe, Fiziki Metalurji) kısımlarından Makine Mühendisliği'ni yakinen ilgilendirip öğretimi gerekli olması dolayısıyla yalnız Fiziki Metalurji kısmının açılması düşünülüyorsa (Maden Fakültesi-Metalurji Mühendisliği Bölümü Fiziki Metalurji kısmı şeklinde ifade edilmelidir. Bu suretle istikbal için inkişaf planları da göz önüne alınmış olur.

2- Türkiye'nin ihtiyaçları bakımından Maden Fakültesinde ne kadar talebe yetiştirilmesi hususundaki düşüncemiz, bugün ki yaklaşık 600 azamızın adedini 10 sene sonra 1200 olması icabettiği ve her seneki mevcut aza adetimizin %5'inin meslekten tekaüt olacağı esasına istinat etmektedir. Bu arada İTÜ Maden Fakültesi'nde senede vasati 40 mühendis mezun olacağını tahmin etmekteyiz.

Yukarıdaki esasa göre tam bir hesap yapmak mümkün olur, ama gayreti değmez. Bu hususta tahmini bir hesap ile ODTÜ Maden Fakültesi'nin ilk devrede 80 ve ondan sonraki devrelerde her sene 15-20 fazlası ile mühendis mezun etmesi uygun olur kanaatindeyiz."

Genel Kurul kararları doğrultusunda mesleki terim standardizasyonu konusunda da bu dönem içinde gelişmeler kaydedilmiştir. Bu konuda önceki dönem oluşturulan komisyon bir takım çalışmalarını tamamlayabilmiştir. Bunların arasında petrol mühendisi Kenan MANİOĞLU tarafından hazırlanan çalışmalar ayrı ayrı kartlara yazılarak düzenlenmiştir. Madencilik terimleri için Cemal BİRÖN, metalürji terimleri için Veli AYTEKİN ve jeofizik terimleri için Kazım ERGİN'in de çalışmalarını tamamlar tamamlamaz Odaya göndermeleri kendilerinden rica edilmiştir.

Bu arada TMMOB'nden gelen 6 Ağustos 1958 tarih ve 491 sayılı yazı üzerine, Yönetim Kurulumuz cevaben aşağıdaki yazıyı göndermiştir.

"Bu hususta Odamız İdare Hey'etinin görüşleri şöyledir;

1- Türkiye Teknik Terimler Enstitüsü'nün kurulması için gösterilen sebep,(Türk Dil Kurumu'nun ilk kurulduğu yıllarda teknik terimler üzerinde önemle çalıştığı halde son yıllarda bunu ihmâl etmiş olmasıdır.) Bu durum karşısında, muazzam bir manevi gayret ve hatırı sayılır fakat menbai istihfami büyük bir maddi külfet pahasına bir TTT enstitüsü kurmaya çalışmak uygun değildir. Bunun yerine, Türk Dil Kurumu'na maddi ve manevi yardımları çoğaltarak teknik terimler üzerindeki çalışmalarını desteklemek, kolaylaştırmak ve inkişâf ettirmek daha uygun olur kanaatindeyiz.

2- TTT Enstitüsü'nün gayesi ve çalışma metodu, statüsünün 2. ve 3. maddelerinde belirtilmiştir. Bu hususların Türk Dil Kurumu'nun terimlerine ait çalışmalarında standart hale konmuş olduğu yapılan temaslardan anlaşılmalıdır. Enstitü kurmak

suretile aynı çalışmalarını tekrarlamak boşaya gayret harcanması demek olur. Mevzu bahis standartları Birliğimizin alıp Odalara bildirilmesi mümkündür.

3- Teknik terimlerden ne kastedildiği ve ne yapılmak istendiği vazih değildir. Bütün ilim ve fen kollarını ilgilendiren bütün terimlerin karşılıklarının bulunması gibi umumi ifadeler muğlâklığı yaratmaktadır. Burada problem bir kül haline konmaya çalışılmaktadır. Halbuki Henry Ford'un dediği gibi, problem, ne kadar küçük parçalara ayrılırsa, o kadar çabuk halledilmiş olur. Problemin parçalanmasını uygun görmekteyiz. Şöyle ki;

a) Evveleminde her Oda, kendine düşen terim işlerini ayrı olarak yapmalıdır. Ondan sonra koordinasyon işi mekanik bir çalışmadan ibaret olacaktır ki, o zaman Türk Dil Kurumu'nun çatısı altında bu iş görülebilir.

b) Terim işleri deyince bundan kastımız, kelime uydurma yada devrimcilik adı altında yeni bir şeyler yaratmaya çalışma demek değildir; daha basit, daha sadedir; yani, mesleğimizde halen kullanılan kelimelerin tariflerini yapmaktan, ifade ettiği manâları izah etmekten Türkçe sinonimlerini bulmaktan ve mümkün olursa yabancı dillerdeki karşılıklarını bulmaktan ibarettir. Bu hususta Odamız adına, petrol terimleri üzerinde çalışan ve Birlik Teknik Terimler Komisyonu'nda Odamızı temsil etmekte olan Bay Kenan MANİOĞLU izahât verebilir.

Netice itibariyle, terim çalışmalarında Enstitü kurmak gibi masraf ve formaliteyi icap ettiren işlere girişmeyip, her Odanın kendi mevzuundaki terimler üzerinde çalışma yapması usulünü ittihâz etmek Odamızca uygun müteala edilmektedir."

Odamızın 4. döneminde TMMOB çalışma raporunda yer alan, üyelerimizin profili ile ilgili bilgiler aşağıdaki gibidir.

	Cinsiyet		Diploma		Uğraşı		Okul					Lisanları			
	Kadın	Erkek	Yurt İçi	Yurt Dışı	Serbest	Memur	Üniversite	Diğ. Okul	Akademi	2 Fakülte	2'den Fazla	1 Lisan	2 Lisan	2-6 Lisan	Doktora
Elektrik	6	879	605	280	268	617	465	420		27	1	422	262	79	36
Gemi		108	55	53	11	97	63	44		1		44	46	24	2
Harita	1	153	129	25	28	126	19	135		2		87	23	4	1
İnşaat	12	2850	2457	405	1221	1641	1298	1564		33		1327	434	133	67
Kimya	81	583	664		116	548	510	154		3		381	101	41	46
Maden		555	397	158	160	395	104	451		8		155	95	38	18
Makine	3	1397	802	598	401	999	101	698	1	32	3	632	353	127	58
Mimar	66	960	928	98	523	503	293	89	644	14	1	523	151	45	38
Orman		990	975	15	30	960	920	70		10		241	36	8	43
Ziraat	89	1310	1360	39	48	1351	1334	65		11		498	126	32	100
Toplam	258	9785	8372	1671	2806	7237	5707	3691	645	141	5	4308	1621	531	398

Ayrıca Odamızca TMMOB'ye gönderilen ve üyelerimizin ikametgahları dikkate alınarak hazırlanan çizelge de aşağıda sunulmuştur.

İL	ÜYE	İL	ÜYE	İL	ÜYE	İL	ÜYE
Adana	1	Diyarbakır	25	İzmir	6	Manisa	14
Ankara	156	Elazığ	3	Kastamonu	1	Samsun	1

Aydın	2	Eskişehir	2	Kayseri	2	Sivas	13
Balıkesir	1	Hatay	1	Kocaeli	1	Zonguldak	219
Bursa	1	İstanbul	46	Kütahya	25	Toplam	520

Kanımcı, Odamızın 2. döneminde göze batan çalışmalarına bu şekilde değinmiş oldum. Bu dönem içindeki çalışmaların bir kısmını da maddeler halinde sıralamak gerekirse;

- Yeniden düzenlenen TMMOB Kanunu ve mühendislikle ilgili diğer mevzuat Yönetim Kurulumuzca görüşülerek, TMMOB Genel Kurulu için Oda önerilerimiz adı altında delegelere aktarılarak Genel Kurula taşınması sağlanmıştır.
- Bu dönem içindeki 11 Şubat 1958 tarihli Yönetim Kurulu kararı "*Meslektaşlarımızdan milletvekili bulunan Cemal Zühtü AYSAN ve Hamdi BOZBAĞ, arkadaşlarımızın haklarını koruyacak şekilde 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu'nun 34-e fıkrasının değiştirilmesi ve bir fıkra eklenmesi için TBM Meclisi'ne bir kanun teklifi yapmışlardır.*" denilmektedir.
- Dönem içerisinde üyelerimizin soyadlarına göre adres listesi yapılarak, meslek kollarına ve vilayetlere göre sınıflandırması yapılmıştır.
- Odamızın gelir-gider durumu göz önünde bulundurularak mali-muhasebe yönetmeliği yayınlanmıştır.