

BÖLÜM-11
HUKUKİ ÇALIŞMALAR

HUKUKİ ÇALIŞMALAR

Odamız 40. döneminde idari yargı içerisinde aşağıdaki hususlara ilişkin davalar açılmış olup yargı süreçleri devam etmektedir.

TÜRKİYE KÖMÜR İŞLETMELERİ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞI MÜFETTİŞ YARDIMCILIĞI GİRİŞ SINAVI DUYURUSUNA KARŞI DAVA AÇILMIŞTIR

02.04.2006 gün, 26127 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Sınav Duyurusuyla, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettiş Yardımcılığı için 10-11 Haziran 2006 tarihlerinde müfettiş yardımcılığı için sınav düzenleyeceğini duyurmuş; başvuru süresinin son tarihini ise 05.05.2006 tarihi olarak belirlemiştir. Resmi gazetede yayınlanan duyuruda sınava giriş koşulları başlığı altında b.) fıkrasında sınava giriş koşulu olarak “ Üniversitelerin en az dört yıllık lisans eğitimi veren Hukuk, İktisat, Siyasal Bilgiler, İşletme, İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri ile bunlara denkliği yetkili makamlarca kabul edilen yerli ve yabancı eğitim kurumlarından birini bitirmiş olmak” denilmiştir. İptalini istediğimiz sınav duyurusu Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu yönetmeliğine aykırı olması ve Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettiş Yardımcılığı Giriş Sınavı Duyurusunda Maden Mühendislerinin kapsam dışı bırakılmış olması nedeni ile sınav duyurusunun iptali istemi ile 15.05.2006 tarihinde dava açılmıştır. Dava Danıştay’da devam etmektedir.

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI SERBEST JEOLJİ MÜHENDİSLİK VE MÜŞAVİRLİK HİZMETLERİ UYGULAMA, BÜRO TESCİL VE MESLEKİ DENETİM YÖNETMELİĞİ’NİN BAZI MADDELERİNİN İPTALİ İÇİN DAVA AÇILMIŞTIR

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Jeoloji Mühendisleri Odası Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri Uygulama, Büro Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği’nin 6. maddesinin 1. fıkrasının a bendinin 3, 6, 7 numaralı alt bentlerinin;

“Madde 6 - a) Serbest jeoloji mühendisliği hizmet alanları;

3) Madenlerin aranması, rezervlerinin belirlenmesi ile işletilmesi kapsamındaki jeolojik etüt, jeolojik modelleme, sondaj ve maden jeolojisi raporlarının hazırlanması,

6) Kömür, asfaltit, bitümlü şist ve diğer enerji hammaddelerinin aranması, rezervlerinin belirlenmesi ile işletilmesi kapsamındaki jeolojik etüt ve sondaj, jeolojik modelleme ile kuyu logunun ve raporlarının hazırlanması,

7) Doğal yapı malzemeleri, endüstriyel hammaddeler ile değişik amaçlarla kullanılan kil, kum, çakıl, kireç, çimento kili ve benzeri ocakları ve kireçtaşı, bazalt, granitik ve benzeri taş ocaklarının aranması, rezervlerinin belirlenmesi ile işletilmesi kapsamındaki jeolojik etüt ve sondaj, jeolojik ve mühendislik jeolojisi modellemesi ile kuyu logunun ve raporlarının hazırlanması,”

iptali istemi ile 01.12.2006 tarihinde Danıştay’da dava açılmıştır.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ YER ALTI SULARI İLE İLGİLİ TEBLİĞİNE KARŞI DAVA AÇILMIŞTIR

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ Jeoteknik Hizmetler ve Yeraltı Suları Daire Başkanlığı'nın 27.09.2006 tarih ve 3701 sayılı, arama, kullanma, ıslah ve tadil belgelerini kapsayan yer altı suyu ile ilgili işlemlerde yetkili kılınan mühendislik dallarının sadece Jeoloji ve Hidrojeoloji mühendisleri olduğunu belirten düzenleyici işleminin iptali istemi ile 01.12.2006 tarihinde Danıştay’da dava açılmıştır.

YÖK TARAFINDAN İ.T.Ü. BÜNYESİNDE CEVHER HAZIRLAMA MÜHENDİSLİĞİ KURULMASI HAKKINDA ALINAN KARARIN İPTALİ İSTEMİ İLE DAVA AÇILMIŞTIR

02.03.2007 tarihli YÖK Genel Kurulu'nun İ.T.Ü. bünyesinde Cevher Hazırlama Mühendisliği bölümü kurulmasını öngören kararının iptali istemi 29.04.2007 tarihinde idari yargıda dava açılmıştır.

DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEBLİĞİNE KARŞI DAVA AÇILMIŞTIR

DSİ Genel Müdürlüğü Emlak ve Kamulaştırma Dairesi Başkanlığı'nın 29.11.2007 tarih ve B.18.1.DSİ.0.18.01.00/752.99-3210 sayılı düzenleyici işlemi ile DSİ bünyesi içerisinde uygulanmak üzere belirtilen “... İmalat Haritalarının ve İşletme Faaliyeti Bilgi Formlarının TMMOB Maden Mühendisleri Odası'na onaylanma zorunluluğu yoktur” ibaresinin iptali istemi ile 28.01.2008 tarihinde Danıştay’da dava açılmıştır.

İTHAL KÖMÜRE DAYALI SANTRAL KURULMASI LİSANSINA KARŞI DAVA AÇILMIŞTIR

Bir şirket tarafından Samsun-Tekkeköy'de kurulmak istenen ithal kömür dayalı santrale Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından lisans verilmesi işlemine kararına karşı, işlemin kamu yararına aykırı olması nedeni ile iptali, Elektrik Piyasası Kanununun 4. maddesi;

“Madde 4 - Kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip ve bu Kanun ile kendisine verilen görevleri yerine getirmek üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu kurulmuştur.

Kurum, tüzel kişilerin yetkili oldukları faaliyetleri ve bu faaliyetlerden kaynaklanan hak ve yükümlülüklerini tanımlayan Kurul onaylı lisansların verilmesinden, işletme hakkı devri kapsamındaki mevcut sözleşmelerin bu Kanun hükümlerine göre düzenlenmesinden, piyasa performansının izlenmesinden, performans standartlarının ve dağıtım ve müşteri hizmetleri yönetmeliklerinin oluşturulmasından, tadilinden ve uygulattırılmasından, denetlenmesinden, bu Kanunda yer alan fiyatlandırma esaslarını tespit etmekten, piyasa ihtiyaçlarını dikkate alarak serbest olmayan tüketicilere yapılan elektrik satışında uygulanacak fiyatlandırma esaslarını tespit etmekten ve bu fiyatlarda enflasyon nedeniyle ihtiyaç duyulacak ayarlamalara ilişkin formülleri uygulamaktan ve bunların denetlenmesinden ve piyasada bu Kanuna uygun şekilde davranılmasını sağlamaktan sorumludur.

Kurum, Kurul kararıyla bu Kanun hükümleri uyarınca çıkaracağı yönetmelikleri, piyasada faaliyet gösteren tüzel kişilerin ve ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini alarak hazırlar.

Kurumun merkezi Ankara'dadır. Kurumun ilişkili olduğu Bakanlık, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığıdır. Kurum, dağıtım bölgelerinde müşteri ilişkilerini sağlamak üzere irtibat büroları kurabilir.

Kurumun teşkilatı; Elektrik Piyasası Düzenleme Kurulu, başkanlık ve hizmet birimlerinden oluşur.

Kurum, bu Kanundan kaynaklanan görevlerini yerine getirirken yetkilerini Elektrik Piyasası Düzenleme Kurulu vasıtasıyla kullanır. Kurumun temsil ve karar organı kuruludur.” ile 17. maddesinin (b) fıkrasının;

“b) 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görevleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgili Kanunlarda piyasada faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlara bırakılmadığı takdirde ve ölçüde” ibaresi 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Enerji İşleri Genel Müdürlüğünün görevleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgili Kanunlarda piyasada faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlara bırakılmadığı takdirde ve ölçüde” ibaresi eklenmiştir.”

iptali için somut norm denetimi yolu ile Anayasa Mahkemesine başvurulması istemi ile Danıştay’da 06.02.2008 tarihinde dava açılmıştır.

JEOTERMAL KAYNAKLAR VE DOĞAL MİNERALLİ SULAR KANUNU VE UYGULAMA YÖNETMELİĞİNE KARŞI DAVA AÇILMIŞTIR

11.12.2007 tarih ve 26727 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliği’nin, 5. Maddesinin 2. fıkrasının;

“Madde 5 - (2) Jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sulara ilişkin haklar, medeni hakları kullanmaya ehil Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına, statüsünde jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sularla ilgili faaliyet yapabileceği hususu yer alan Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre kurulmuş tüzel kişiliği haiz şirketlere, kamu iktisadi teşebbüsleri ile müesseselerine, bağlı ortaklık ve iştiraklerine, diğer kamu kurum kuruluş ve idarelerine, gerçek veya tüzel kişi adına verilir” bölümünün,

7. maddesinin 2 ve 4. fıkrasının;

“ Madde 7 - (2) Arama ruhsatı İdarece sicile işlendiği tarihte yürürlüğe girer ve bu tarihten itibaren arama ruhsat süresi üç yıldır. Arama ruhsatı verilen alan koordinatları ile birlikte MİGEM’e en geç onbeş gün içinde bildirilir. Ruhsat verilen alan MİGEM tarafından kayıtlara alınır. Arama ruhsatı sürecinde ilave etütlere ve süre uzatımına ihtiyaç duyulması halinde, ruhsat sahibi tarafından ruhsat süresi bitiminden önce revize proje ile arama ruhsatı süre uzatımı için İdareye başvuru yapılır. Verilen revize projenin İdarece uygun bulunması halinde en geç bir ay içinde süre uzatım talebi sonuçlandırılarak, arama ruhsat süresi bir yıl uzatılır ve en geç onbeş gün içinde MİGEM’e bildirilir.

(4) Bu çalışmaların sonucuna göre ruhsat sahibi tarafından bloke alan talep edilmesi halinde İdare’ye başvuruda bulunulur. Bu alan, gerekli tüm masrafları ruhsat sahibi tarafından karşılanmak üzere MTA tarafından belirlenerek ruhsat sahibine ve İdareye bildirilir. Belirlenen bloke alan diğer talep sahiplerine kapatılır” kısmının,

8. maddesinin 1. fıkrasının ç bendinde geçen,

“ Madde 8 - (1) Arama ruhsat sahibince arama faaliyet döneminde ruhsat alanında;

ç) Jeotermal jeolojisi çalışması, jeolojik kesitler, jeofizik araştırmalar, hidrojeokimyasal çalışmalar; jeoloji mühendisinin nezaretinde açılan sondajlı arama çalışmaları, yapılabilir” hükmünün ve aynı maddenin 3. fıkrasının,

“(3) Arama faaliyet raporu, ruhsatın verildiği yılı takip eden yılın Mart ayında başlamak üzere her yıl Mart ayı içerisinde jeoloji mühendisi ile birlikte faaliyetin niteliğine göre diğer ilgili mühendis veya mühendisler tarafından hazırlanarak İdareye verilir ve İdare tarafından bir nüshası MTA'ya gönderilir. Faaliyet raporu, hazırlayan jeoloji mühendisi ve ilgili mühendisler ile ruhsat sahibi veya kanunî vekili tarafından imzalanır” hükmünün;

9. maddesinin 3. fıkrasının son cümlesinin,

“ Madde 9 - (3) İşletme ruhsatı alındıktan sonra, ruhsat sahibince Çevresel Etki Değerlendirmesi olumlu kararı veya Çevresel Etki Değerlendirilmesi Gerekli Değildir karar belgesi alınarak, ruhsat alanı ve faaliyete ilişkin diğer meri mevzuattan kaynaklanan gerekli izinlerin alınması için ilgili bakanlıklar, kamu kurum ve kuruluşları nezdinde en geç üç ay içinde girişimde bulunulması zorunludur. Çevresel Etki Değerlendirmesi işlemleri tamamlanmadan ve gerekli izinler alınmadan işletme faaliyetlerine başlanmaz. Gerekli olan işlem ve izinler için; İdare, ilgili bakanlıklar, kamu kurum ve kuruluşlarının yapacağı mahallindeki tetkiklere yönelik maddi yükümlülükler ruhsat sahibi tarafından karşılanır. Gerekli izinlerin iki yılda alınamaması durumunda ruhsat iptal edilerek teminatı iade edilir.”

5. fıkrasının 2 ve 3. cümlesinin,

“(5) İşletme ruhsat sahibi, projesinde belirtilen termin planına göre akışkanı işletmeye almak zorundadır. Termin planında belirtilen süre içinde akışkan işletmeye alınamaz ise sebepleri ile birlikte İdareye ek süre talebinde bulunulur. İdarece, ek süre talebi incelenerek en fazla üç ay ek süre verilir. Bu sürede de işletme başlatılamaz ise teminat irat kaydedilerek ruhsat iptal edilir”,

10. maddesinin 1. fıkrasında geçen “tümü jeoloji mühendisi veya” ibaresinin;

TMMOB Maden Mühendisleri Odası 40. Dönem Çalışma Raporu • 2006-2008

“(1) Arama ve işletme ruhsatı süresince projede belirtilen faaliyetlerin tümü jeoloji mühendisi veya faaliyetin niteliğine göre diğer ilgili mühendislerden bir mühendisin teknik sorumluluğunda yürütülür. Teknik sorumlu olmaksızın hiç bir faaliyette bulunulamaz. Bulunulması halinde ruhsat teminatı irat kaydedilir ve faaliyetler durdurulur. Durdurulan faaliyetler teknik sorumlu atanmadığı sürece devam ettirilemez” iptali istenmiştir.

5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanununun 1. maddesinin,

“Madde 1 - (1) Bu Kanunun amacı, jeotermal ve doğal mineralli su kaynaklarının etkin bir şekilde aranması, araştırılması, geliştirilmesi, üretilmesi, korunması, bu kaynaklar üzerinde hak sahibi olunması ve hakların devredilmesi, çevre ile uyumlu olarak ekonomik şekilde değerlendirilmesi ve terk edilmesi ile ilgili usul ve esasları düzenlemektir.”

2. maddesinin,

“Madde 2 - (1) Bu Kanun, belirlenmiş veya belirlenecek jeotermal ve doğal mineralli su kaynakları ile jeotermal kökenli gazların arama ve işletme dönemlerinde, kaynaklar üzerinde hak sahibi olunması, devredilmesi, terk edilmesi, kaynak kullanımının ihale edilmesi, sona erdirilmesi, denetlenmesi, kaynak ve kaptajın korunması ile ilgili usûl ve esaslar ile yaptırımları kapsar.”

3. maddesinin 1. paragrafının 29. bendinin,

“Madde 3 - (1) Bu Kanunda geçen;

29) Kira sözleşmeleri: İşletme ruhsatına dayalı kullanım alanlarıyla ilgili hakların, başkalarına kiralanmasını sağlayan sözleşmeleri,”

5. maddesinin birinci paragrafının son cümlesinin,

“Madde 5 - (1) Arama ruhsatı müracaatları, talep sahibi tarafından 1/25000 ölçekli pafta adı ve koordinatları belirtilerek beş bin hektarı geçmeyecek şekilde arama projesi ile birlikte idareye yapılır. Müracaatlarda öncelik hakkı esastır. Aynı yer için aynı anda birden fazla talep olması halinde, projeler incelenerek en hızlı ve en fazla yatırımı teklif eden proje sahibinin talebi tercih edilir”

7. maddesinin 4. fıkrasının,

“Madde 7 - (4) Arama ve işletme faaliyet raporlarının süresi içerisinde idareye verilmemesi halinde, teminatı irat kaydedilerek iki aylık ek süre verilir ve teminat iki ay içerisinde iki katına tamamlattırılır. Bu süre sonunda da faaliyet raporunun verilmemesi halinde arama ruhsatı iptal edilir ve MİGEM’e bildirilir.”

10. maddesinin 1. fıkrasının (e) bendinin,

“Madde 10 - (1) Devir, sicil, ihale, harç, teminat ve idare payına ilişkin esaslar aşağıdaki şekildedir:

e) İdare payı: Akışkanın doğrudan ve/veya dolaylı kullanıldığı tesislerin gayrisafi hasılatının % 1’i tutarında idare payı, her yıl Haziran ayı sonuna kadar idareye ödenir. Tahsil edilen tutarın beşte biri, idare tarafından, kaynağın bulunduğu belediye veya köy tüzel kişiliğine bir ay içerisinde ödenir.”

14. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesinin,

“Madde 14 - (2) Koruma alanı etüt raporları, MTA’nın görüşü alınarak, idare tarafından onaylanır. Arazi kullanımı ve yapılaşma ile ilgili kaynak koruma alanları etüdünde öngörülen kısıtlama ve koşullar, imar planlarında esas alınır. Kaynak koruma alanlarında alınacak tedbirlere ilişkin genel ilkeler yönetmelikle belirlenir” iptali için somut norm denetimi yolu ile Anayasa Mahkemesine başvurulması istemi ile Danıştay’da 11.02.2008 dava açılmıştır.

**TÜRKİYE KÖMÜR İŞLETMELERİ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
PERSONELİ GÖREVDE YÜKSELME VE UNVAN DEĞİŞİKLİĞİ
YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİĞE
KARŞI DAVA AÇILMIŞTIR**

19.12.2007 tarih ve 26735 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesinin;

TMMOB Maden Mühendisleri Odası 40. Dönem Çalışma Raporu • 2006-2008

“8.10.2005 tarihli ve 25960 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (f) bentlerinin ikinci alt bentlerinde yer alan “Son iki yılı Kurumun atama yapılacak birimlerinde olmak kaydıyla” ibareleri yürürlükten kaldırılmıştır” hükmünün,

2. maddesinin,

““Aynı Yönetmeliğin 17 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Sınav kurulu, Genel Müdürün görevlendireceği bir Genel Müdür Yardımcısının başkanlığında, Genel Müdürün belirleyeceği personel birimi ve eğitim birimi temsilcileri ile diğer üyelerin katılımıyla bir başkan ve dört üyeden olmak üzere toplam beş kişiden oluşur. Ayrıca üye sayısı kadar yedek üye belirlenir.”” ibaresinin iptali istemi ile Danıştay’da 11.02.2008 tarihinde dava açılmıştır.