
BÖLÜM-12

HUKUKİ ÇALIŞMALAR

45.DÖNEM ÇALIŞMA
RAPORU 2016 - 2018

AÇILAN DAVALAR

1- İş Güvenliği Uzmanlığı Davası

15/2/2016 tarih ve 29625 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesinin iptali istemiyle dava açılmıştır. **Yürütmenin durdurulması kararı verilmiş olup, Dava devam etmektedir.**

2- Daimî Nezaretçi Eğitim Davası

02.10.2017 tarihli dilekçe ile yapılan "Maden Yönetmeliği'nin 126 ncı maddesi uyarınca TMMOB Maden Mühendisleri Odası'na "Daimi Nezaretçi Eğitim Yetkisi" verilmesi talebinin" reddi işleminin iptali istemiyle dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

3- TTK Kira Artırım Davası

Zonguldak Şube Binası arsa bedeli adı altında kira bedelinin 4945,61 TL+KDV olarak tespiti talebi ile TTK' nın Odamız aleyhine dava açmıştır. **Dava ilk derece mahkemesince reddedilerek lehimize sonuçlanmış olup, istinaf süreci devam etmektedir.**

4- Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler İle İlgili Yönetmelik Davası

03.06.2016 tarih ve 29731 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Yetkilendirilmiş Tüzel Kişiler ile İlgili Yönetmelik" in 2 nci maddesinin 1 inci fıkrasında geçen "süresinin uzatılması" ibaresinin; 5 inci maddesinin 5 inci fıkrasının; 6 ncı maddesinin 1 inci fıkrasının (e) bendinin; 10 uncu maddesinin 1, 5, 6, 12, 13, 14, 15, 17, 18 inci fıkralarının; 12 inci maddesinin; 17 inci maddesinin 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 inci fıkralarının; 18 inci maddesinin; 21 inci maddesinin 3, 7, 9, 10, 12, 13 üncü fıkralarının; geçici 1 inci maddesinin; geçici 2 nci maddesinin; EK-2'nin ve EK-4'ün iptali istemiyle dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

5- Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Komisyonu Hakkında Yönetmelik Davası

26.07.2017 tarih ve 30135 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Komisyonu Hakkında Yönetmelik" in 3 üncü maddesinde tanımlanan yetkin kişi tanımı ile 7 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (ç), (d) ve (g) bentlerinin, 7 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (h) bendinde geçen ", derneklere ve komisyonlara" ibaresinin, 10 uncu maddesinin 1 inci fıkrası ile 12 nci maddesinin 3 üncü fıkrasının, 11 inci maddesinin 1 inci fıkrasının (ç) bendinin, 12 inci maddesinin 4 üncü fıkrasında geçen; "hizmet sözleşmeleri ile ilgili esaslar, tarifeler, bedeller, sözleşmenin feshi, kuruma tevdi etme usul ve esasları" ibarelerinin, 13 üncü maddesinin 1 inci fıkrasında geçen "meslek odası" ibaresinin iptali istemiyle dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

6- UMREK İlan İptali Davası

26.07.2017 tarih ve 30135 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Komisyonu Hakkında Yönetmelik”in 4 üncü maddesinin ve ilgili maddeye dayalı olarak “Ulusal Maden Kaynak ve Rezerv Raporlama Komisyonunu Üyelik Başvurusu” alınacağı belirtilen ilanın, iptali istemiyle dava açılmıştır. **Açılan dava sonrasında Bakanlık Yönetmelik maddesini değiştirmiş ve ilanı iptal ederek yeni üyelik başvurusu duyurusu yayımlamıştır. Dava devam etmektedir.**

7- KEP Adresi Davası

21.09.2017 tarih ve 30187 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Maden Yönetmeliği'nin ekindeki, Ek-22 "Daimî Nezaretçi Talep/Atama Belgesi" ile Ek-23 "Teknik Eleman Görevlendirme Bildirimi" ne ilişkin düzenlemelerde belirtilen "KEP Adresi" ibarelerinin iptali istemiyle dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

8- Maden Yönetmeliği Davası (Daimi Nezaretçinin Görevini Sona Ermesine Dair)

21.09.2017 gün ve 30187 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Maden Yönetmeliğinin 128. maddesinin 2 ve 3. fıkralarının iptali istemiyle dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

9- Maden Yönetmeliği Davası (Daimî Nezaretçi ve Teknik Elemanlığa Dair)

21.09.2017 gün ve 30187 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Maden Yönetmeliğinin 124. maddesinin 1. fıkrasının (f) bendinde yer alan "veya" ibaresinin; 125. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde yer alan "ve önlem alınmasına nezaret eder" ifadesinin, (c) bendinde yer alan “Daimi nezaretçi iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili alınan tedbirlerin uygunluğunu denetler” ifadesinin, (e) bendinde yer alan “ve Kanun kapsamında gerekli önlemlerin yerine getirilmesini sağlama yetkisine sahiptir.” ifadesinin, (h) bendinde yer alan “eksiklik ve aksaklıkları”, "Eksiklik ve aksaklıkların, "ve önlemlerin“ ifadeleri ile 3. fıkrasında yer alan “Ancak, yeterlik belgesi alan maden arama/ işletme ruhsat sahibi veya işletmesi olan tüzel kişiliklerde istihdam edilen personel, aynı firmaya ait ruhsat sahalarında daimi nezaretçi ya da teknik eleman olarak görevlendirilebilir.” ifadesinin; 127. maddesinin 2, 3, 4, ve 5. fıkralarının; 131. maddesinin 1. fıkrasının b bendinin; geçici 6. maddesinin 3. fıkrasında yer alan “bu Yönetmeliğin yayımı tarihinden itibaren bir yıl içerisinde” ifadesinin iptali istemiyle dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

10- Maden Yönetmeliği Davası (Oda Yetkiler ve Madencilik Sektörüne Dair)

21.09.2017 gün ve 30187 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Maden Yönetmeliğinin 11. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinin 7 numaralı alt bendinin; 14. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge" ifadesinin; 84. maddesinin 2. fıkrasının, 94. maddesinin 8. fıkrasında yer alan "rödövens" ibaresinin; 17. maddesinin 5. fıkrasının; 18. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "ve arama ruhsat süresi sona

ermiş ise ruhsat iptal edilir." ifadesinin, 5. fıkrasında yer alan "arama süresi sona ermiş ise ruhsat iptal edilir." ifadesinin, 6. fıkrasının; 19. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "arama ruhsat süresi sona ermiş ise ruhsat iptal edilir." ifadesinin ve 5. fıkrasının; 24. maddesinin 2. fıkrası ile 28. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "Genel Müdürlük; madenin cinsi, rezerv miktarı, tenörü/kalitesi, üretimin yapıldığı bölge, işletme izin alanı gibi kıstasları dikkate alarak minimum yıllık üretim miktarlarını belirleyebilir." ifadesinin; 35. maddesinin 8. fıkrasının (ç) bendi ile 10. fıkrasının; 55. maddesinin 5 ve 6. fıkralarının; "EK-22 Daimi Nezaretçi Talep/Atama Belgesi" nin; 124. maddesinin 1. fıkrasının (e) bendinde yer alan "Genel Müdürlük ya da" ibaresi ile "126. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "Genel Müdürlük veya" ibaresinin iptali istemiyle dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

11- Daimî Nezaretçi Eğitimi Duyurusu Davası

03.01.2018 tarihli Daimî Nezaretçi Eğitimi Duyurusu hakkında işlemin iptali istemiyle dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

GEÇMİŞ DÖNEM DAVALARI

1- İller Bankası Genel Müdürlüğü Görevde Yükselme Sınav Duyurusu Davası

Dava Konusu : İller Bankası Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulunun 25.03.2009 tarih ve 10/137 kararı ile kabul edilen nitelik-öğrenim ve yabancı dil bilgisi cetvelleri ile bu cetvelde belirlenen şartları taşıyanların sınava başvurabileceği belirtilerek İller Bankası Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan B.09.2.İBG.0.71.00.04-774.05. sayı ve 31.03.2009 tarihli Görevde Yükselme "Sınav Duyurusuna" maden mühendislerine yer verilmemiş olunması nedeni ile iptal istemli olarak 16.04.2009 tarihinde dava açılmıştır. Açılan dava sonrası idare sınavı iptal etmiştir. **Dava lehimize sonuçlanmıştır.**

2- İller Bankası Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Davası

Dava Konusu: İller Bankası Genel Müdürlüğü tarafından 16.03.2009 tarih ve 27171 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "İller Bankası Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in, yürütmesinin durdurulması ve yok hükmünde olduğuna karar verilmesi istemi ile 21.04.2009 tarihinde dava açılmıştır. **Dava lehimize sonuçlanmıştır.**

3- "Orman Sayılan Alanlarda Maden İşletmeleri İçin Rehabilitasyon" Tebliğ Davası

Dava Konusu : Orman Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan B.18.1.0GM.0.07.04.239.00/530 sayı ve 05.02.2008 tarihli, orman sayılan alanlarda maden işletmeleri için rehabilitasyonuna ilişkin düzenleyici işlemin iptali için dava açılmıştır. **Dava reddedilmiştir.**

4- Zemin Etüt Raporu Davası

Dava Konusu : 19.08.2008 tarih ve 26972 ve sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 4. maddesi ile değiştirilen, "3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliği" (Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği)'nin 57. maddesinin 5. fıkrasının (b) bendinin (1), (2) ve (3) nolu alt bentlerinin iptali istemli dava açılmıştır. **Dava reddedilmiştir.**

5- Ağaçlandırma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Davası

Dava Konusu: 30.04.2009 tarih ve 27215 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Ağaçlandırma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 3. maddesinin, 4. maddesinde geçen Ormanlık Büroları, Rehabilitasyon ibare ve tanımlarının, 6. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin, 8. maddesinin 7, 8,10,13,16. fıkralarının, 14. maddesinin 1. fıkrasının (a) ve (c) bentlerinin, 18. maddesinin 1. fıkrasının ve 21. maddesinin iptali istemi ile dava açılmıştır. **Dava reddedilmiştir.**

6- Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Havzalarda Özel Hüküm Belirleme Çalışmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Tebliği Davası

Dava Konusu : 30.06.2009 tarih ve 27274 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Havzalarda Özel Hüküm Belirleme Çalışmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Tebliğin" 5. maddesinde yer alan "yaptırılır" ibaresinin, "12. maddesinin 1. fıkrasının ikinci cümlesi ile 2. fıkrasının birinci cümlesinin", "18, 19, 20, 21. maddelerinin tamamının" ve tebliğin dayanağı olan "Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği" nin 16. maddesinin 1. fıkrasının 2. cümlesinde geçen "yaptırılır" ibaresinin iptali ve istemi ile dava açılmıştır. **Dava Odamızın dava açma ehliyeti olmadığı gerekçe gösterilerek reddedilmiştir. Temyiz sonucu Odamızın dava açma ehliyeti olduğuna karar verilmiş olup dava devam etmektedir.**

7- Su Yapıları Denetim Hizmetleri Yönetmeliği Davası

Dava Konusu: DSİ Genel Müdürlüğü tarafından 15.08.2009 tarih ve 27320 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Su Yapıları Denetim Hizmetleri Yönetmeliği'nin 1, 2 ve 3 üncü maddeleri ile 4 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (d) bendinin, yürütmesinin durdurulması ve iptali istemli dava açılmıştır. **Yönetmeliğin dava konusu maddeleri iptal edilmiştir.**

8- İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimleri İle Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimleri Hakkında Yönetmelik Davası

Dava Konusu : 15.08.2009 tarih ve 27320 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimleri İle Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimleri Hakkında Yönetmelik'in 2 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (a) bendinde geçen "devamlı olarak en az 50 işçi çalıştırılan" ibaresinin ve (b) bendinde geçen "sanayiden sayılan işlerin yapıldığı ve devamlı olarak en az 50 işçi çalıştırılan" ibaresinin, 4 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (c), (d), (ğ), (h) ve (ı) bentlerinin, 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasında 1 nci cümlesinde geçen "devamlı olarak en az 50 işçi

çalıştırdıkları işyerlerinde” ibaresi ile “sanayiden sayılan işlerde” ibaresinin, 8 inci maddesinin 2 nci fıkrasında 1 nci cümlesinde geçen “devamlı olarak en az 50 işçi çalıştırılan işyerlerinde” ibaresi ile “sanayiden sayılan işlerin yapıldığı işyerlerinde” ibaresinin, 9 uncu maddesinin (3) fıkrası ile (4) üncü fıkrasında geçen “zorunlu haller dışında” ibaresinin, 10 uncu maddesinin, 11 inci maddesinin (1) inci fıkrası ile (3) üncü fıkrasının, 14 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (c) bendinde geçen “veya dernekler” ile “tüzüklerinin” ibarelerinin, 15 inci maddesinin 1 inci fıkrasının 3 üncü cümlesinin, 16 ncı maddesinin 1 inci fıkrasının (b) bendinin, 18 inci maddesinin, 22 nci maddesinin, 23 üncü maddesinin 3 üncü fıkrasının, 24 üncü maddesinin, 25 inci maddesinin, 26 ncı maddesinin 1, 3 ve 4 üncü fıkralarının, 27 nci maddesinin, 28 inci maddesinin, 32 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (bb) ve (cc) bentlerinin, 34 üncü maddesinin, 36 ncı maddesinin 2, 4, 5 ve 6 ncı fıkralarının, 37 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (a) bendinin, 38 inci maddesinin 1 inci fıkrasının (b) bendinin, 39 uncu maddesinin, 40 ıncı maddesinin, 42 nci maddesinin 2 nci bendinde geçen, “işyeri hekimliği ve iş güvenliği uzmanlığı eğitim kurumu yetki belgesi” ibaresinin, 47 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (b) bendinde geçen; “en az üç yıl (A) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesi ile iş sağlığı ve güvenliği alanında görev yaptığını belgeleyen” ibaresi ile 1 inci fıkrasının (ç) bendinin ve 2 nci fıkrasının, 54 üncü maddesinin birinci fıkrasında geçen “Teorik eğitimin en fazla üçte ikisi uzaktan eğitim yöntemi kullanılarak da verilebilir.” ibaresinin, 55 inci maddesinin 2 nci fıkrasının, 56 ncı maddesinin 1 inci fıkrasının (a) bendinin 1 inci, 2 nci alt bentleri ile 1 inci fıkrasının (b) bendinin 2 nci alt bendinin, 57 nci maddesinin, yürütmesinin durdurulması ve iptali, 5763 sayılı Kanun’un dava konusu ile ilgili olan 4 üncü maddesi ile değiştirilen 4857 sayılı İş Kanunu’nun 81 inci maddesinin 1 inci fıkrasında geçen “devamlı olarak en az elli işçi çalıştırdıkları” ibaresi ile fıkranın (c) bendinde geçen “Sanayiden sayılan işlerde” ibaresinin, 5763 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi ile değiştirilen 3146 sayılı Kanunu’nun 2 nci maddesinin (g) bendinin “tedbirlerin uygulanmasını izlemek” ibaresinin iptali için somut norm denetimi yolu ile Anayasa Mahkemesi’ne başvurulması istemi ile dava açılmıştır. **Yönetmeliğin çeşitli maddelerinin yürütmesi durdurulmuş olup, sonrasında idare yönetmeliği yürürlükten kaldırmış olduğu için dava konusuz kalmıştır.**

9- İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimleri İle Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimleri Hakkında Yönetmeliğin Uygulanmasına Dair Tebliğ Davası

Dava Konusu : Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından 09.12.2009 tarih ve 27427 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan "İşyeri Sağlık ve Güvenlik Birimleri İle Ortak Sağlık ve Güvenlik Birimleri Hakkında Yönetmeliğin Uygulanmasına Dair Tebliğ" in YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI ve İPTALİ istemi ile dava açılmıştır. **Dava sonrası İdare tebliği yürürlükten kaldırılmıştır. İptal edilmiştir.**

10- Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettiş Yardımcılığı Giriş Sınavı Duyurusu Davası

Dava Konusu : 02.04.2006 gün, 26127 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Sınav Duyurusuyla, Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettiş

Yardımcılığı için 10-11 Haziran 2006 tarihlerinde müfettiş yardımcılığı için sınav düzenleyeceğini duyurmuş; başvuru süresinin son tarihini ise 05.05.2006 tarihi olarak belirlemiştir. Resmi gazetede yayınlanan duyuruda sınava giriş koşulları başlığı altında b.) fıkrasında sınava giriş koşulu olarak “ Üniversitelerin en az dört yıllık lisans eğitimi veren Hukuk, İktisat, Siyasal Bilgiler, İşletme, İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri ile bunlara denkliği yetkili makamlarca kabul edilen yerli ve yabancı eğitim kurumlarından birini bitirmiş olmak” denilmiştir. İptalini istediğimiz sınav duyurusu Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu yönetmeliğine aykırı olması ve Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı Müfettiş Yardımcılığı Giriş Sınavı Duyurusunda Maden Mühendislerinin kapsam dışı bırakılmış olması nedeni ile sınav duyurusunun iptali istemi ile 15.05.2006 tarihinde dava açılmıştır. **Dava sonrası idare maden mühendislerini de kapsayan ayrı bir sınav açmıştır. Bunun üzerine dava reddedilmiştir.**

11- İthal Kömüre Dayalı Santral Kurulması Lisansı Davası

Dava Konusu : Bir şirket tarafından Samsun-Tekkeköy’de kurulmak istenen ithal kömür dayalı santrale Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından lisans verilmesi işlemine kararına karşı, işlemin kamu yararına aykırı olması nedeni ile iptali istemi ile dava açılmıştır. **İşlem iptal edilmiştir.**

12- DSİ Genel Müdürlüğü Yer Altı Suları İle İlgili Tebliğ Davası

Dava Konusu : DSİ Genel Müdürlüğü Jeoteknik Hizmetler ve Yeraltı Suları Daire Başkanlığının 27.09.2006 tarih ve 3701 sayılı, arama, kullanma, islah ve tadil belgelerini kapsayan yer altı suyu ile ilgili işlemlerde yetkili kılınan mühendislik dallarının sadece Jeoloji ve Hidrojeoloji mühendisleri olduğunu belirten düzenleyici işleminin iptali istemi ile 01.12.2006 tarihinde Danıştay’da dava açılmıştır. **Dava reddedilmiştir.**

13- Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Ve Uygulama Yönetmeliği Davası

Dava Konusu : 11.12.2007 tarih ve 26727 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliği’nin kanuna aykırı ve üyelerimizin haklarını ihlal eden maddelerine karşı dava açılmıştır. **Yönetmeliğin bazı maddelerinin yürütmesi durdurulmuş, sonrasında ilgili maddeler iptal edilmiştir.**

14- YÖK Tarafından İ.T.Ü. Bünyesinde Cevher Hazırlama Mühendisliği Kurulması Hakkında Alınan Kararın İptali Davası

Dava Konusu : 02.03.2007 tarihli YÖK Genel Kurulu’nun İ.T.Ü. bünyesinde Cevher Hazırlama Mühendisliği bölümü kurulmasını öngören kararının iptali istemi 29.04.2007 tarihinde idari yargıda dava açılmıştır. **Dava reddedilmiştir.**

15- Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği Davası

Dava Konusu : 19.12.2007 tarih ve 26735 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali için dava açılmıştır. Dava sonrası idare dava açılan maddeleri yeniden düzenlemiştir. **Dava lehimize sonuçlanmıştır.**

16- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Görevde Yükselme Sınavı Davası

Dava Konusu : Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Personel ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 19/12/2010 tarihinde görevde yükselme sınavı yaptırılacağını belirttiği “Şube Müdürü Kadrosu için Görevde Yükselme Eğitimi ve Sınav Yönergesi” ile Yönergenin dayanağı olan “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği” nin 7 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (a) bendinde yer alan “Atama yapılacak görevin hizmet alanına göre” ibaresinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile dava açılmıştır. **Yönetmelik ve yönergenin Yürütmesi durdurulmuş olup, işlem iptal edilmiştir.**

17- Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliği Davası

Dava Konusu : T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 06.11.2010 tarih ve 27751 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliği” nin bazı maddelerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile dava açılmıştır. **Yönetmeliğin bir kısım maddelerinin yürütmesi durdurulmuş olup, yönetmeliğin bir kısım maddeleri iptal edilmiştir.**

18- Orman Kanunu’ nun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliği Davası

Dava Konusu : T.C. Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından 30.09.2010 tarih ve 27715 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Orman Kanunu’ nun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliği” nin bazı maddelerinin iptali istemi ile dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

19- Avrupa Birliği Uzman Yardımcılığına Giriş Sınavı Duyurusu Davası

Dava Konusu : T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 28.03.2011 tarih ve 27888 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanmış olan “AVRUPA BİRLİĞİ UZMAN YARDIMCILIĞINA GİRİŞ SINAVI DUYURUSU” nun ve iptali istemi ile dava açılmıştır. **Dava açıldıktan sonra Bakanlık maden mühendislerini de kapsama dahil etmiştir, dava konusuz kalmıştır.**

20- İller Bankası Anonim Şirketi İnsan Kaynakları Yönetmeliği Davası

Davanın Konusu: 29.04.2011 tarih ve 27919 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “İller Bankası Anonim Şirketi İnsan Kaynakları Yönetmeliği” nin 1 ve 2. maddeleri ile 3 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (ç) bendinin, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35. maddeleri ile 36 ncı maddesinin 1 inci maddesinin 1inci fıkrasının (ç) bendi ve 2, 3, 4 üncü fıkralarının, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99,

100, 101, 102, 103, 104. maddelerinin ve EK-1 Cetvelinin iptali, Yönetmelik maddelerinin dayanağı olan 6107 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanununun 11 inci maddesinin iptali için somut norm denetimi yolu ile Anayasa Mahkemesine başvurulması istemi ile dava açılmıştır. **Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır. Dava devam etmektedir.**

21- Kamu İktisadi Teşebbüsleri İle Bağlı Ortaklıklarında 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Ekli (1) Sayılı Cetvele Dahil Kadrolarda İstihdam Edilenlere Yapılacak Ek Tazminata İlişkin Usul ve Esaslar Davası

Davanın Konusu: Maliye Bakanlığınca 05.04.2011 tarih ve 3965 sayılı yazısı ekinde ilan edilen, Kamu İktisadi Teşebbüsleri ile Bağlı Ortaklıklarında 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (1) sayılı Cetvele Dahil Kadrolarda İstihdam Edilenlere Yapılacak Ek Tazminata İlişkin Usul ve Esasların ekinde yer alan Ek Tazminat Cetvelinde; Müşavir ve Başuzman için %140 olarak belirlenen ek tazminat oranlarının iptali istemi ile dava açılmıştır. **Davanın reddine karar verilmiş olup, temyiz aşamasındadır.**

22- Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların Ek 2 nci Maddesinin 7 nci Fıkrasının İptali Davası

Davanın Konusu: Diyarbakır İl Özel İdaresi tarafından 23.06.2011 tarihinde duyurulan “Diyarbakır İl Özel İdaresi Sözleşmeli Personel Alım İlanının” ve “Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar” ın ek 2 nci maddesinin 7 nci fıkrasının iptali istemi ile dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

23- TTK İstihdam Davası

Davanın Konusu: KPSS-2011/1 Tercih Kılavuzunda yer alan 3119447 ve 3119449 kurum kodu ile yayımlanan kadro ve pozisyon duyurusu işleminin iptali istemi ile dava açılmıştır. 3119447 ve 3119449 kurum kodu ile yayınlanan duyurular İle Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü’nde istihdam edilmek üzere toplam 14 maden mühendisi alınacağı belirtilmiştir. Ancak aranan nitelikler arasına, maden mühendislerinin cinsiyetinin erkek olması zorunluluğu getirilerek, kadın maden mühendislerinin bu pozisyonlarda istihdam edilmesinin engellenmesi nedeni ile dava açılmıştır. **Mahkemece yürütmenin durdurulmasına karar verilmiş olup, işlem iptal edilmiştir.**

24- İller Bankası Anonim Şirketi İnsan Kaynakları Yönetmeliği Davası

Dava Konusu : 22.06.2012 tarih ve 17/279 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Yönetim Kurulu Kararı’nın ile bu karara istinaden kabul edilen “İller Bankası Anonim Şirketi İnsan Kaynakları Yönetmeliği” nin 1, 2, 3 ve 109 uncu maddelerinin iptali istemi ile 22.06.2012 tarih ve 17/279 sayılı Yönetim Kurulu Kararı’nın ve dava konusu Yönetmelik’in dayanağı olan 6107 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanununun 11 inci maddesinin iptali için somut norm denetimi yolu ile Anayasa Mahkemesi’ne başvurulması istemi ile dava açılmıştır. **Dava menfaat yönünden reddedilmiş olup, Temyiz süreci devam etmektedir.**

25- Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Davası

Dava Konusu : 03.04.2012 tarih ve 28253 ve sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in 57. maddesinin 5. fıkrasının (b) bendinin (1), (2) ve (3) nolu alt bentleri ile bu bentlerin sonunda yer alan “mühendislik hizmetleri standartlarına uygun, detaylı olarak hazırlanan ve parselin bulunduğu zeminin durumunu yukarıda belirtilen çalışmalar ve analizler ile açıklayan, ilgili mühendislik disiplinlerine mensup mühendislerce,” ibaresinin iptali istemi ile dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

26- YÖK Kontenjan Davası

Dava Konusu : 06.09.2012 tarihinde Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığına yapılan başvuru ile talep edilen “maden mühendisliği bölümlerinde bulunan ikinci öğretim programlarının kapatılması, aynı zamanda maden mühendisliği eğitimi veren birinci öğretim programlarının kontenjanlarının azaltılması” isteminin zımnen reddedilmesi işleminin iptali istemi ile dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

27- Kamu İç Denetim Genel Tebliği Davası

Dava Konusu : 09.04.2013 tarih ve 28623 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Kamu İç Denetim Genel Tebliği” nin 25. maddesinin 1. fıkrasının (L) bendinin, maden mühendisleri yönünden iptali istemi ile dava açılmıştır. İlgili madde de maden mühendisliği bölümüne sayılan fakülteler arasında yer verilmemiş olması nedeni ile maden mühendislerinin iç denetçi aday belirleme sınavına başvuru hakları hukuka aykırı bir şekilde ellerinden alınmıştır. **Açılan dava sonrasında maden mühendisliği bölümü tebliğin 25. maddesinin 1. fıkrasının (L) bendine eklenmiştir, dava konusuz kalmıştır.**

28- İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Davası

Dava Konusu : 11.10.2013 tarih ve 28792 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in 4 üncü maddesinin aynı Yönetmeliğin 8 inci maddesinin birinci fıkrasının değiştirildiği (c) bendinin 2 nci alt bendinin iptali ile dava konusu Yönetmelik hükmünün dayanağı olan 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nun 3 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (f) bendinde yer alan “Bakanlık ve ilgili kuruluşlarında çalışma hayatını denetleyen müfettişler” ibaresinin iptali için somut norm denetimi yolu ile Anayasa Mahkemesi’ne başvurulması istemi ile dava açılmıştır. Dava konusu Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin aynı Yönetmeliğin 8 inci maddesinin birinci fıkrasının değiştirildiği (c) bendinin 2 nci alt bendi ile iş sağlığı ve güvenliği alanında teftiş yapan mühendis, mimar veya teknik eleman olan iş müfettişleri hariç tutularak, Bakanlık ve ilgili kuruluşlarında müfettiş yardımcılığı süresi dâhil en az on yıl görev yapan müfettişlerden (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı

eğitimine katılanlara sınavsız olarak (C) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesi verilmesi öngörölmüştür.

Mahkeme; "...Bakanlık ve ilgili kuruluşlarında çalışma hayatını denetleyen müfettişler..." ibaresinin, Anayasa'nın 2, 10 ve 49. maddelerine aykırı olduğu iddiasıyla, iptali için itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesine başvurulmuş ve anılan dosya hakkında verilecek kararın bakılan davayı da etkileyecek olması nedeniyle, bu davanın yürütmenin durdurulması aşamasında Anayasa Mahkemesi kararı bekletici mesele yapılmıştır. Ancak, Anayasa Mahkemesinin 14/1/2015 tarihli ve E:2014/138, K:2015/7 sayılı Kararıyla itirazın reddine karar verilerek, madde metninde yer alan "...Bakanlık ve ilgili kuruluşlarında çalışma hayatını denetleyen müfettişler..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına karar verilmiştir. **Mahkeme, Anayasa Mahkemesi Kararı doğrultusunda davanın reddine karar vermiştir.**

29- Bakanlar Kurulu'nun İdari ve Mali Denetim Tebliğ Davası

22.05.2014 tarih ve 29007 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2014/6220 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında belirtilen idari ve mali denetimin müvekkil Oda üzerinde Ekli Liste ile belirlenen "Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı" nca yapılacağını kararlaştırılan hükmün iptali, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen Ek 3 üncü maddesinin ve Ek 4 üncü maddesinin 3 üncü ve 4 üncü fıkralarının Anayasa'ya aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesi önüne götürölmesi istemi ile dava açılmıştır. **Dava devam etmektedir.**

30- ATEX (Parlayıcı ve Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik) Davası

4.8.2015 tarihli ve 29435 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2015/7966 sayılı "Grizu gazı ve/veya yanıcı gazlar veya tozlar nedeniyle muhtemel patlayıcı ortama sahip yeraltı kömür ocakları ile bu tip madenlerin yerüstü tesislerinde bulunan teçhizat ve koruyucu sistemler hakkındaki ekli Kararın yürürlüğe konulması hakkında Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali istemiyle dava açılmıştır. **Yürütmenin durdurulması kararı verilmiş olup, Dava devam etmektedir.**

31- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği Davası

21.1.2012 günlü ve 28180 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 26.1.2013 günlü, 28540 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değişik 6. maddesinin 1. fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde sayılan kadrolara atanacaklar arasında maden mühendislerine yer verilmemesinde hukuka uyarlık bulunmadığını ileri sürölerek eksik düzenlemenin iptali istemiyle dava açılmıştır. **Davada, maden mühendisi unvanına yer verilmemesi yönünden eksik düzenleme nedeniyle iptal kararı verilmiştir.**